摛藻堂四庫全書薈要

经部

欽定四庫全書薈要

經部

周禮注疏卷八九

詳校官原任侍講臣王燕緒



欽定四庫全書薈要卷一千八百六十一 經部

周禮注疏卷八

漢鄭氏注 唐陸德明音義 賈公彥疏

世婦掌祭祀賓客喪紀之事帥女宮而濯摡為齍盛注摡拭也為猶差擇音義摡古愛反拭音式清也疏釋曰此婦人所掌祭祀謂祭宗廟賓客謂饗食諸侯在廟喪紀謂大喪朝廟設祖奠與大遣奠時為此三事則帥女宮而濯摡案少牢饔人摡鼎俎廩人摡甑甗司宮摡豆籩皆使男子官不使婦人者彼以大夫家無婦官及無刑女故并使男子官此天子禮有刑女及婦官故與彼異也注釋曰祭祀黍稷舂人舂之饎人炊之皆不使世婦故此為非舂非炊是差

擇可知也及祭之日涖陳女宮之具凡内羞之物注涖者臨也内羞謂房中之羞音義涖音利又音類疏釋曰案春官世婦宮卿云掌女宮之宿戒及祭祀比其具此官直臨之而已云凡内羞之物者謂糗餌粉餈案少牢皆從房中而來故名為内羞是以鄭云内羞房中之羞也掌弔臨于卿大夫之喪注王使往弔疏注釋曰案内宗云凡卿大夫之喪掌其弔臨注云王后弔臨諸侯而已是以言掌卿大夫云文同而注異者彼上文云王后有事則從大喪序哭者哭諸侯亦如之彼文與后事相連彼主於后此上文無后故知此王使往可知也若然后無外事彼弔諸侯謂三公王子母弟若畿外諸侯則后不弔以其王為三公六卿錫衰諸侯緦衰后不弔畿外諸侯既輕於王之卿卿既后不親弔畿外諸侯不親弔可知若然喪大記諸侯夫人弔卿大夫士之

喪者以其諸侯臣少故不分别尊卑夫人皆弔之也案司服公卿大夫皆王親弔之此文使世婦往弔者此蓋使世婦致禮物但弔是大名雖致禮亦名為弔是以大僕云掌三公六卿之弔勞注云王使往小臣云掌士大夫之弔勞注云致禮同名為弔是其事也此所弔不言三公與孤者文不具也

女御掌御敘于王之燕寢注言掌御敘防上之專妬者于王之燕寢則王不就后宫息也疏注釋曰鄭云掌御敘防上之專妬者鄭觧不使九嬪世婦掌房之意若使在上掌之則有妬疾自專之事令使女御掌之官卑不敢專妬故也云于王之燕寢則王不就后宫息者破舊說云王就后宫者故鄭云此也以歲時獻功事注絲枲成功之事疏注釋曰上内宰云教九御使各有屬以作二事即此獻功之事故知此經獻功

事是絲枲為布帛成而獻之也凡祭祀贊世婦注助其帥涖女宮疏注釋曰上世婦職云掌祭祀賓客喪紀帥女宮及祭之日涖女宮之具故知此贊者助其帥涖女宮也大喪掌沐浴注王及后之喪疏注釋曰王及后喪沐用潘浴用湯始死為之於南牖下但男子不死於婦人之手今王喪亦使女御浴者案士喪禮浴時男子抗衾則不使婦人今王喪沐或使婦人而浴未必婦人或亦供給湯物而已亦得謂之掌也后之喪持翣注翣棺飾也持而從柩車音義翣所甲反疏釋曰案禮器云天子八翣又漢制度皆戴辟后喪亦同將葬向壙之時使此女御持之左右各四人故鄭云持而從柩車也從世婦而弔于卿大夫之喪注從之數蓋如使者之介云音義使所吏反介音界疏注釋

曰王之妃妾三夫人象三公九嬪象孤卿二十七世婦象大夫女御象元士但介數依命數為差則王之大夫四命世婦之從亦四人以無正文故言蓋言云以疑之也

女祝掌王后之內祭祀凡內禱祠之事注內祭祀六宮之中竈門戶禱疾病求瘳也祠報福音義禱丁考反一音都報反

疏注釋曰依祭法王立七祀有戶竈中霤門行泰厲司命后亦與王同令鄭直云內祭祀竈門戶者以其婦人無外事無行與中霤之等其竈與門戶人所出入動作所由后亦當祀之故言竈與門戶也案月令春祀戶夏祀竈秋祀門后祀之時亦當依此也云禱疾病求瘳祠報福者以其后無外事禱祠又是非常之祭故知唯有求瘳報福之事也

掌以時招梗禬禳之事以除疾殃注鄭大夫

讀梗為亢謂招善而亢惡去之杜子春讀梗為更玄謂梗禦未至也除災害曰禬禬猶刮去也卻變異曰禳禳攘也四禮唯禳其遺象今存音義梗古猛反徐依鄭音亢禬古外反又戸外反禳如羊反去起呂反下同疏釋曰云掌以時招梗禬禳者此四事竝非常求福去殃之事云以時者謂隨其事時不必要在四時也云招者招取善祥梗者禦捍惡之未至禬者除去見在之災禳者推卻見在之變異此四者皆與人為疾殃故云以除疾殃也注釋曰鄭大夫以梗為亢惡去之玄不從以為禦未至者以禬禳二者已是去惡復以梗為亢惡去之文煩而無禦未至之事故不從鄭大夫為亢惡也鄭大夫云招善者玄從之也杜子春云讀梗為更義無所取玄亦不從之也云四禮唯禳其遺象今存者此四禮至漢時招梗及禬不

行唯禳一禮漢曰猶存其遺象故云遺象今存也

女史掌王后之禮職掌內治之貳以詔后治內政注內治之法本在內宰書而貳之音義治直吏反注同疏釋曰案上敘官鄭注云女史女奴曉書者是以掌王后禮之職事注釋曰云內治之法本在內宰者案內宰職云掌書版圖之法以治王內之政令今此云掌內治之貳故知內治之灋本在內宰掌此女史書而貳之也

逆內宮注鉤考六宮之計疏釋曰逆謂逆而鉤考之言內宮亦對王之六寢為內宮謂六宮所有費用財物及米粟皆當鉤考之也

書內令注后之令疏釋曰內令亦對王令為內故鄭云后之令謂書而宣布於六宮之中也

凡后之事以禮從注亦如太史之從

於王疏注釋曰案大史職云大會同朝覲以書協禮事及將幣之日執書以詔王鄭注云告王以禮事此女史亦執禮書以從后故云如大史之於王

典婦功掌婦式之灋以授嬪婦及內人女功之事齎注婦式婦人事之模範灋其用財舊數嬪婦九嬪世婦言及以殊之者容國中婦人賢善工於事者事齎謂以女功之事來取絲枲故書齎為資杜子春讀為資鄭司農云內人謂女御女功事資謂女功絲枲之事音義齎音咨本又作粢疏注釋曰云灋其用財舊數者此即典絲典枲所授絲枲多少竝有舊數依而授之云嬪婦九嬪

世婦者案內宰以作二事及婦功唯據九御而言不見九嬪世婦有絲枲之事此言嬪婦者但三夫人無職九嬪已下皆有之但女御四德不偹須教之九嬪世婦素解不須教之其實有婦職也是以魯語云王后織玄紞公侯夫人紘綖卿之內子大帶則貴賤皆職事也云言及以殊之者容國中婦人賢善工於事者案下內司服注言及言凡殊貴賤也此云言及容國中婦人者此云及非直殊貴賤亦含國中婦人故云容也必知有國中婦人者以下典絲云頒絲於外內工注云外工外嬪婦也故大宰九職云嬪婦化治絲枲是其國中婦人有嬪婦之稱也云事齎謂以女工之事來取絲枲者以其行道曰齎經云女功事齎故知以女工之事來取絲枲也故書齎為資杜子春讀為資案上玄注以齊次為聲從貝變易則兩字俱得令不破子春者從上注義可知不復重言也

凡授嬪婦功及秋獻功辨其苦良比其小大而賈

之物書而楬之注授當為受聲之誤也國中嬪婦所作成即送之不須獻功時賈之者物不正齊當以泉計通功鄭司農苦讀為監謂分別其縑帛與布紵之麤細皆比方其大小書其賈數而著其物若今時題署物音義授音受出注苦音古賈音嫁注下同楬其列反別彼列反紵音佇著直略反徐張庶反

疏注釋曰鄭知授當為受者以其上文已授女功故知此為受云國中嬪婦所作成即送之不須獻功時者以其經受嬪婦功在秋獻功上故不待秋獻功也云賈之者物不正齊當以泉計通功者婦人雖等受絲枲作有麤細善惡故以泉計而通為功布絹惡者盡其材猶不充功布絹善者少送以充功直故云泉計通功也司農云苦讀為監已下

云云者司農之意以典婦功是都司總掌故分別布帛其典絲即唯主絲絲為良者也典枲唯主布布為苦者也若後鄭之義即以典婦功主良典絲典枲主苦者又以絲枲之中各自有苦良若然經云苦謂就良中苦者也云皆比方其大小者謂比方其細小者復比方其麤大也

以共王及后之用頒之于內府 疏 釋曰此於典絲典枲處受其良好者入此典婦功藏之以待王及后之用故藏之於內府也

典絲掌絲入而辨其物以其賈楬之 注絲入謂九職之嬪婦所貢絲 疏 釋曰云辨其物者典絲唯受絲入而云辨其物謂絲有善惡麤細不同非謂別有餘物也注釋曰后宮所蠶之絲自於后宮用之以為祭服不入典絲其歲之常貢之絲若禹貢兗州貢漆絲

之等且餘官更無絲入之文亦當入此典絲也掌其藏與其出以待興功之時

注絲之貢少藏之出之可同官也時者若溫煖宜縑帛清涼宜文繡疏注釋曰案經餘官內府玉府等皆不云掌其藏與其出此官獨云掌其藏與其出故云絲之貢少藏之出之可同官也云時者若溫煖宜縑帛清涼宜文繡者鄭以目驗知之文繡必於清涼者以其文繡染絲為之若於夏暑損色故待秋涼為之也頒絲于外內工皆以物授之注外工外嬪婦也內工女御疏釋曰言以物授之者若縑帛則授之以素絲若文繡則授之以絲絲故以物而言也注釋曰上典婦功云凡授嬪婦功𫟃有九嬪世婦此注內工不言嬪婦直云女御者案內宰職教女御以作二事及九嬪職教九御以婦職則女御專於絲枲也九嬪世婦四德自

倫不常為絲枲假使為之以其善事所造唯典婦功以共王及后所用不在典絲典枲故鄭注內工中不言也

凡上之賜予亦如之注王以絲物賜人疏釋曰云亦如之者亦以物授之謂王以絲物賜人者也　及獻功則受良功而藏之辨其物而書其數以待有司之政令上之賜予注良當為苦字之誤受其麤盬之功以給有司之公用其良功者典婦功受之以共王及后之用鄭司農云良功絲功縑帛音義良音苦出　疏注釋曰鄭破良為苦者以其典絲典枲授絲枲注使外內工所造縑帛之等良者入典婦功以共王及后之用故典枲直有苦者而無良者明典絲亦不得有良者故破良為苦必從苦者見典婦功有良苦之

字故破從苦苦即盬盬者也先鄭言良功絲功練帛者先鄭之意以為絲功為良枲功為盬故不破良為苦玄既不從引之在下者亦得為一義故也

凡祭祀共黼畫組就之物注以給衣服冕旒及依盥巾之屬白與黑謂之黼采色一成曰就音義依於豈反盥音管　疏釋曰言凡祭祀者謂祭祀天地宗廟社稷山川之等故言凡以廣之云共黼畫者凡祭服皆畫衣繡裳但裳繡須絲衣畫不須絲而言共絲者大夫已上裳皆先染絲則玄衣亦須絲為之乃後畫故兼衣畫而言之也組就者謂以組為冕旒之就故組就連言之云之物者謂絲之物色共之注釋曰云以給衣服者經云共據王而言注云給據臣而言鄭欲見尊卑皆授絲物也言衣服釋經黼畫但周之冕服九章衣五章裳四章龍袞已下直言黼者據美者而言謂若詩云衣袞及黼周書云麻冕黼裳之類云

冕旒者釋經組就謂若弁師云十二就之等云及依者亦釋經黼此據祭祀謂若掌次大旅上帝設皇邸邸即屏風為黼文云盥巾者亦釋經黼謂若冪人職云王巾皆黼之類云之屬者殯有加斧於椁上及綃黼丹朱之類也云白與黑謂之黼者繢人職文云采色一成曰就者謂若典瑞云五采五就弁師十二就之等皆是采色一成為就也

喪紀共其絲纊組文之物注以給線縷著盱口綦握之屬青與赤謂之文音義纊音曠劉古曠反線似戰反著直略反下同徐豬略反盱香于反綦劉音其沈音忌握烏學反劉烏豆反疏注釋曰此鄭竝據士喪禮而言云以給線縷者謂所裁縫皆用線縷釋經絲也云著盱口綦握之屬者釋經纊組案士喪禮握手玄纁裏著組繫案喪大記屬纊以俟絕氣內則云屨著綦鄭云綦屨繫是用纊組之事也云青與赤謂之文繢人職文繡之屬亦用絲故連

言也凡飾邦器者受文織絲組焉注謂茵席屛風之屬音義織音志茵音因疏注釋曰上既言祭祀喪紀所用絲纊訖令復云飾邦器故知此據生人所飾器物言茵者謂若少儀云枕几茵穎之等鄭云茵著褥是也云席者謂席之四緣若司几筵云紛純畫純黼純之等是也屛風者即上文注黼依也畫言之者上據祭祀時此據為王所用謂若司几筵云扆前者是也云之屬者謂國家所用文織絲組處皆受之故云之屬以廣之歲終則各以其物會之注種別為計鄭司農云各以其所飾之物計會傳著之音義會舊古外反戚戸外反傳音附疏注釋曰言種別為計者自上經所用掌其藏與其出及黼畫已下各別為計故司農云各以其所飾之物計會傳著者謂此物之多少作文書使相傳著共一簿也

典枲掌布緦縷紵之麻草之物以待時頒功而授齎注緦十五升布抽其半者白而細疏曰紵雜言此數物者以著其類衆多草葛蕡之屬故書齎作資音義數色主反一音所蕡若迥反又口潁反劉枯熒反疏釋曰云掌布緦縷紵之麻草之物者欲見布緦縷用麻之物紵用草之物布中可以兼用葛蕡之草為之云以待時頒功而授齎者上典絲鄭注解時者用絲有四時之別此鄭不解麻草所為四時皆得故不釋也云授齎者亦如典婦功注謂以女功事來取者注釋曰鄭知緦十五升布抽其半者禮記雜記文白而細疏曰紵者鄭目驗而知之及獻功受苦功以其賈楬而藏之以待時頒注其良功亦入於典婦功以共王及

后之用鄭司農云苦功謂麻功布紵音義苦音古疏釋曰獻功者即上典婦功云秋獻功是也云以待時頒者即下文頒衣服及賜予是也注釋曰云其良功亦入於典婦功者亦欲見典絲典枲良功皆入典婦功苦功自入此故與典絲同為此鮮也司農云苦功謂麻功布紵者先鄭意絲功為良故彼注不破良字云良功練帛也此典枲云苦功謂麻功為盬麤之功玄引之在下亦見得通一義也頒衣服授之賜予亦如之注授之授受班者帛言待有司之政令布言班衣服互文疏注釋曰言授受班者謂王賜無常云帛言待有司之政令布言班衣服者帛謂典絲布謂典枲據成而言知為互文者以其典絲典枲俱不為王及后之用皆將頒賜故知互見為義也歲終則各以其物會之疏釋曰鄭無注者以其義與

典絲同彼已注故於此略也

內司服掌王后之六服褘衣揄狄闕狄鞠衣展衣緣衣素沙注鄭司農云褘衣畫衣也祭統曰君卷冕立於阼夫人副褘立於東房揄狄闕狄畫羽飾展衣白衣也喪大記曰復者朝服君以卷夫人以屈狄世婦以襢衣屈者音聲與闕相似襢與展相似皆婦人之服鞠衣黃衣也素沙赤衣也玄謂狄當為翟翟雉名伊雒而南素質五色皆備成章曰翬江淮而南青質五色皆備成章曰

揺王后之服刻繒為之形而采畫之綴於衣以為文章褘衣畫翬者揄翟畫揺者闕翟刻而不畫此三者皆祭服從王祭先王則服褘衣祭先公則服揄翟祭羣小祀則服闕翟今世有圭衣者蓋三翟之遺俗鞠衣黄桑服也色如鞠塵象桑葉始生月令三月薦鞠衣於先帝告桑事展衣以禮見王及賔客之服字當為襢襢之言亶亶誠也詩國風曰玼兮玼兮其之翟也下云胡然而天也胡然而帝也言其徳當神明又曰瑳兮瑳兮其之展

也下云展如之人兮邦之媛也言其行配君子二者之義與禮合矣雜記曰夫人稅税衣揄狄又喪大記曰士妻以褖衣言褖者甚衆字或作税此緣衣者實作褖衣也褖衣御于王之服亦以燕居男子之褖衣黑則是亦黑也六服倫於此矣禕揄狄展聲相近緣字之誤也以下推次其色則闕狄赤揄狄青禕衣玄婦人尚專一德無所兼連衣裳不異其色素沙者今之白縳也六服皆袍制以白縳為裏使之張顯今世有沙縠者名出於此

音義 褘音暉揄音遙鞠居六反又丘六反展張彥反注同緣或作褖同吐亂反卷古本反下同朝直遙反屈音闕襢張彥反翬音暉見賢遍反亶丹但反玼音此劉倉我反本亦作瑳與下瑳字同倉我反展如字媛音援行下孟反稅劉吐亂反縛劉音絹聲類以為今作絹字說文云鮮色也居援反徐升卷反沈升絹反張如字徐音帳

疏 釋曰云掌王后之六服者自褘衣至緣衣是六褘衣者亦是翬而云衣者以其衣是服之首故目言衣也褘當為翬即翬雉其色玄也揄狄者揄當為搖狄當為翟則搖雉其色青也闕狄者其色赤上二翟則刻繒為雉形又畫之此闕翟亦刻為雉形不畫為之彩色故名闕狄也此三翟皆祭服也鞠衣者色如鞠塵色告桑之服也展衣者色白朝王及見賓客服緣當為褖褖衣者色黑御於王服也素沙者此非服名六服之外別言之者此素沙與上六服為裏使之張顯但婦人之服不殊裳上下連則此素沙亦上下連也王之吉服

有九章弁以下常服有三與后鞠衣以下三服同但王之祭服有六后祭服唯有三翟者天地山川社稷之等后夫人不與故三服而已必知外神后夫人不與者案內宰云祭祀祼獻則贊天地無祼言祼唯宗廟又內宗外宗佐后皆云宗廟不云外神故知后於外神不與是以白虎通云周官祭天后夫人不與者以其婦人無外事若然哀公問云夫人為天地社稷主者彼見夫婦一體而言也注釋曰司農云褘衣畫衣也者先鄭意褘衣不言狄則非翟雉知畫衣者以王之冕服而衣畫故知后衣畫也又引祭統者彼據二王後夫人助祭服褘衣與后同也揄狄闕狄畫羽飾者以其言狄是翟羽故也云展衣白衣也者見鞠衣黄以土色土生金金色白展衣文承鞠衣之下故知展衣白也引喪大記證闕狄與展衣為婦人服故也彼君以卷據上公而言夫人以屈翟據子男夫人復時互見為義云世婦以襢衣者彼亦據諸侯之世婦用襢衣復之所用也云鞠衣黄衣也素

沙赤衣也者先鄭意以素沙為服名又以素沙為赤色義無所據故後鄭不從之玄謂狄當為翟者破經二狄從翟雉之翟也伊洛而南已下至曰摇皆爾雅文言伊水而南有雉素白為質兼青赤黄黒五色皆備成其文章曰翬雉云江淮而南青質五色皆備有以成文章曰摇雉玄引此者證褘揄為雉也又云翬衣畫翬者以先鄭褘衣不言翟故增成揺狄畫揺者亦就足先鄭之義云闕翟刻而不畫者此無正文直以意量之言翟而加闕字明亦刻繒為雉形但闕而不畫五色而已云此三者皆祭服者對鞠衣已下非祭服也云從王祭先王則服褘衣祭先公則服揺翟祭羣小祀則服闕翟鄭言此者欲見王后無外事唯有宗廟分為二與王祀先王衮冕先公驚冕同差羣小祀王玄冕故后服闕翟云今世有圭衣者蓋三翟之遺俗者漢時有圭衣刻為圭形綴於衣是由周禮有三翟别刻繒綴於衣漢俗尚有故云三翟遺俗也云鞠衣黄桑服也者謂季春將蠶后服之

告先帝養蠶之服云色如鞠塵者麴塵不為麴字者古通用云象桑葉始生者以其桑葉始生即養蠶故服色象之引月令者證鞠衣所用之事故云告桑事也云展衣以禮見王及賔客之服知義然者以其鞠衣在上告桑之服褖衣在下御於王之服展衣在中故以為見王及賔客之服但后雖與王體敵夫尊妻卑仍相朝事與賔同諸侯為賔客於王后助王灌饗賔客則后有見賔客之禮是以亦服展衣也云字當為襢襢之言亶亶誠也者案禮記作襢詩及此文作展皆是正文鄭必讀從襢者二字不同必有一誤襢字衣旁為之有衣義且爾雅展亶雖同訓為誠展者言之誠亶者行之誠貴行賤言襢字以亶為聲有行誠之義故從襢也又引詩者鄘風刺宣姜淫亂不稱其服之事云其之翟也胡然而天也胡然而帝也言其德當神明又曰其之展也展如之人兮邦之媛也言其行配君子云二者之義與禮合矣者言服翟衣尊之如天帝比之如神明此翟與彼翟俱

事神之衣服展則為邦之媛明展衣朝事君子之服此禮見王及賓客服故云二者之義與禮合若然内則注夫人朝於君次而褖衣也者彼注謂御朝也引雜記及喪大記者欲破緣衣為褖衣之事云字或作税者或雜記文故雜記云夫人税衣又云狄税素沙並作税字亦誤矣故云此緣衣者實褖衣也云褖衣御於王之服亦以燕居者案尚書多士傳云古者后夫人侍於君前息燭後舉燭至於房中釋朝服然後入御於君注云朝服展衣君在堂大師雞鳴於簷下然後后夫人鳴珮玉于房中告燕服入御以此而言云釋展衣朝服告以燕服然後入御明入御之服與燕服同褖衣以其展衣下唯有褖衣故知御與燕居同褖衣也以其御與燕居同是私褻之處故司服云男子之褖衣黑則是亦黑也者男子褖衣黑禮雖無文案士冠禮陳服于房爵弁服皮弁服玄端服至於士喪禮陳襲事于房亦云爵弁服皮弁服褖衣褖衣當玄端之處變言之者冠時玄端衣裳别

及死襲時玄端連衣裳與婦人禒衣同故雖男子之玄端亦名禒衣又見子羔襲用禒衣纁袡譏襲婦服纁袡與玄衣相對之物則男子禒衣黑矣男子禒衣既黑則是此婦人禒衣亦黑可知鄭言此者以六服之色無文欲從下向上推次其色以此為本故言之也云六服備於此矣者經傳云婦人之服多矣文皆不偹言六服唯此文為備故言六服備於此矣鄭言此者亦欲推次六服之色故也云褘揄狄展聲相近者褘與翬揄與搖狄與翟展與襢四者皆是聲相近故云誤也云緣字之誤也者緣與禒不得為聲相近但字相似故為字之誤也云以下推次其色則闕翟赤揄翟青褘衣玄者王后六服其色無文故須推次其色言推次者以鞠衣象麴塵其色黃禒衣與男子禒衣同其色黑二者為本以五行之色從下向上以次推之水色既黑禒衣象之水生於金禒衣上有展衣則展衣象金色白故先鄭亦云展衣白衣也金生於土土色黃鞠衣象之土生於火火色赤

鞠衣上有闕翟則闕翟象之赤矣火生於木木色青闕翟上有揄翟象之青矣五行之色已盡六色唯有天色玄褘衣最在上象天色玄是其以下推次其色也云婦人尚專一德無所兼連衣裳不異其色者案喪服上云斬衰裳下云女子髽衰三年直言衰不言裳則連衣裳矣又昏禮云女次純衣亦不言裳是其婦人連衣裳裳衣既連則不異其名必不異色者為婦人尚專一德無所兼故也云素沙者今之白縳也者素沙為裏無文故舉漢法而言謂漢以白縳為裏以周時素沙為裏耳云六服皆袍制以白縳為裏使之張顯者案雜記云子羔之襲繭衣裳則是袍矣男子袍既有衣裳今婦人衣裳連則非袍而云袍制者正取衣複不單與袍制同不取衣裳別為義也云今世有沙縠者名出于此者言漢時以縠之衣有沙縠之名出於周禮素沙也　辨外

內命婦之服鞠衣展衣緣衣素沙　注　內命婦之服鞠衣

九嬪也展衣世婦也緣衣女御也外命婦者其夫孤也則服鞠衣其夫卿大夫也則服展衣其夫士也則服緣衣三夫人及公之妻其闕狄以下乎侯伯之夫人揄狄子男之夫人亦闕狄唯二王後褘衣疏釋曰上言王后六服此論外內命婦不得有六服唯得鞠衣已下三服尊卑差次服之而已亦以素沙為裏故云素沙也注釋曰鄭以內命婦無過三夫人已下外命婦無過三公夫人已下但經云鞠衣已下則三夫人三公夫人同皆得闕狄已下則此命婦之中無三夫人及三公夫人矣故內命婦從九嬪為首也鄭必知九嬪已下服鞠衣以下者但九嬪下有世婦女御三等鞠衣已下服亦三等故知鞠衣以下九嬪也展衣以下世婦也禒衣女御也云外命婦者其夫

孤也則服鞠衣其夫卿大夫也則服展衣其夫士也則服褖衣者此約司服孤絺冕卿大夫同玄冕士皮弁三等而言之孤已下妻其服無文故以此三等之服配三等臣之妻也孤妻亦如九嬪三服俱得也卿大夫妻亦如世婦展衣褖衣俱得也士妻褖衣而已但司服孤卿大夫士文承諸侯之下皆據諸侯之臣而言若然諸侯之臣妻亦以次受此服是以玉藻云君命闕狄再命褘衣一命襢衣士褖衣注云此子男之夫人及其卿大夫士之妻命服也褘當為鞠諸侯之臣皆分為三等其妻以次受此服若然五等諸侯之臣命雖不同有孤之國孤絺冕卿大夫同玄冕無孤之國則卿絺冕大夫玄冕其妻皆約夫而服此三等之服其天子之臣服無文亦得與諸侯之臣服同是以此外命婦服亦得與諸侯臣妻服同也云三夫人及公之妻其闕狄以下乎者婦人之服有六從下向上差之內命婦三夫人當服闕狄外命婦三公夫人亦當闕狄若三夫人從上向下差之則

當揄狄是以玉藻云王后褘衣夫人揄狄注夫人三夫人若三公夫人不得過闕狄知者射人云三公執璧與子男執璧同則三公亦毳冕玉藻君命屈狄據子男夫人則三公之妻當闕狄三夫人其服不定三公夫人又無正文故總云乎以疑之也云侯伯之夫人揄狄子男夫人亦闕狄唯二王之後褘衣者玉藻云夫人揄狄夫人三夫人亦侯伯之夫人鄭必知侯伯夫人揄狄者以玉藻云君命闕狄再命鞠衣一命襢衣並是子男之國闕翟既當子男夫人以上差之侯伯夫人自然當揄狄二王後夫人當褘衣矣案喪大記云復君以卷注云上公以衮則夫人用褘衣又案隱五年公羊云諸公者何天子三公稱公若然天子三公有功加命服衮冕其妻亦得服褘衣矣此注直云二王後不云三公之内上公夫人者以其八命則毳冕夫人服闕翟不定故不言若然喪大記注云公之夫人容三公夫人兼二王後夫人矣明堂位云夫人副褘是魯之夫人亦得褘衣故彼鄭

注副褘王后之上服唯魯及王者之後夫人服之以此而言則此注亦含有九命上公夫人與魯夫人同也

凡祭祀賔客共后之衣服及九嬪世婦凡命婦共其衣服共喪衰亦如之　注　凡者凡女御與外命婦也言及言凡殊貴賤也春秋之義王人雖微者猶序乎諸侯之上所以尊尊也臣之命者再命以上受服則下士之妻不共也外命婦唯王祭祀賔客以禮佐后得服此上服自於其家則降焉　音義　衰七雷反　上時掌反　疏　釋曰上陳尊卑以次受服之事此文陳所用之時云凡祭祀者婦人無外事言凡祭祀唯據宗廟大小祭祀云賔客者謂后助王灌饗諸侯來朝者云共

后之衣服者祭祀共三翟賔客共展衣云九嬪世婦者謂助后祭祀賔客時云凡命婦者兼外内命婦也云喪衰亦如之者外命婦喪衰謂王服齊衰於后無服若九嬪已下及女御於王服斬衰於后服齊衰也注釋曰鄭知此中内命婦唯有女御者據上文外内命婦服唯有鞠衣已上此經上已云九嬪世婦則内命婦中唯有女御也其外命婦中則有孤妻以下云言及言凡殊貴賤也者言及者欲見九嬪賤於后言凡者欲見外命婦及女御賤於世婦也云春秋之義王人雖微者猶序於諸侯之上所以尊尊也者以其内命婦中女御卑於世婦可以言凡以殊之於外命婦中有公孤卿大夫之妻尊於女御而使外命婦總入女御中言凡以殊之者案僖公八年春王正月公會王人齊侯宋公以下盟於洮傳曰王人者何微者也曷為序乎諸侯之上先王命也是以微者即士以其天子中士已上於經見名氏天子下士名氏不見今直云人是天子下士序在諸侯上是尊

王命若九嬪雖卑於三公夫人世婦卑於孤卿妻言凡以殊之在上亦是尊尊此王之嬪婦也云臣之命者再命以上受服則下士之妻不共也者此約大宗伯男子之服彼云一命受職再命受服則天子上士三命中士再命乃受服天子下士一命則不受故鄭云下則不共也云外命婦唯王祭祀賔客以禮佐后得服此上服者案此上經士妻褖衣大夫妻展衣案特牲主婦纚笄綃衣少牢主婦髲鬄衣侈袂士妻不衣褖衣大夫妻侈綃衣袂不衣展衣如其夫自於家祭降服是自於其家則降上經祭祀賔客共后之服是外命婦助后祭祀賔客乃服上服也

后之喪共其衣服凡内具之物注内具紛帨線纊鞶袠之屬音義紛本又作帉芳云反帨始鋭反佩巾徐音歲鞶步干反袠陳乙反疏釋曰后喪所共衣服者正謂襲時十二稱小斂十九稱大斂百二十稱及内具之物注釋曰知内具之物是紛

帨線纊鞶袠之屬者案內則婦事舅姑有紛帨線纊鞶袠故死者入壙亦兼有數物言之屬者案內則更有刀礪小觿之等故云之屬以總之也

縫人掌王宮之縫線之事以役女御以縫王及后之衣服注女御裁縫王及后之衣服則為役助之宮中餘裁縫事則專為焉鄭司農云線縷也疏釋曰云掌王宮之縫線之事者謂在王宮須裁縫者皆縫人縫之以役女御以縫王及后之衣服者役女御謂為女御所使役而縫王及后衣服也注釋曰云女御裁縫王及后之衣服則為役助之者釋經以役女御縫王及后之衣服之文也云宮中餘裁縫事則專為焉者釋經云王宮之縫線之事也

喪縫棺飾焉注孝子既啓見棺

猶見親之身既載飾而以行遂以葬若存時居于帷幕而加文繡喪大記曰飾棺君龍帷三池振容黼荒火三列黻三列素錦褚加偽荒纁紐六齊五采五貝黼翣二黻翣二畫翣二皆戴圭魚躍拂池君纁戴六纁披六此諸侯禮也禮器曰天子八翣諸侯六翣大夫四翣漢禮器制度飾棺天子龍火黼黻皆五列又有龍翣二其戴皆加璧故書焉為馬杜子春云當為馬音義褚張呂反偽荒鄭注禮記改偽為帷纁許云反翣本又作篓所甲反披彼偽反疏釋曰此喪以王為主但是王家后世子已下亦

縫棺飾焉注釋曰云孝子既啓見棺猶見親之身者鄭欲釋輿棺為飾之意云既載飾而以行遂以葬者案既夕禮日側遂匠納車於階間卻柩而下載之於蜃車之上乃加帷荒飾棺訖乃還車向外移柩車去載處設祖奠明日旦乃更徹祖奠設遣奠苞牲取下體乃引向壙故云既載飾而以行遂以葬也云若存時居於帷幕而加文繡者幕人共帷幕幄帟綬鄭注云在傍曰帷在上曰幕是存時居於帷幕而云加文繡者生時帷幕無文繡今死恐衆惡其親更加文繡即所引喪大記已下是也云君龍帷者鄭彼注畫龍為帷云三池者鄭云象生時有承霤以竹為之闕於天子故有前及左右而已云振容者謂於竹池之內畫揺雉於絞繒之上垂之於下車行振動以為容儀云黼荒者鄭云荒蒙也謂車上蒙覆之黼白黑文於荒之四畔也火三列黻三列黑與青謂之黻兩已相背火形如半環然列行也為火形三行為兩已相背三行云素錦褚謂幄帳諸侯以素錦為幄

帳以覆棺上云加偽荒者偽即帷也既覆棺以褚乃加帷加荒於其上云纁紐六者紐謂繫連帷荒以纁色為之左右各三紐幷之六耳云齊五采五貝者謂於荒之中央以五采繒為之綴貝絡其上形如瓜辦然黼翣二黻翣二畫翣二者案彼注引漢禮翣方扇以木為匡廣二尺兩角高二尺四寸柄長五尺以布覆之為白黑文則曰黼翣為青黑文則曰黻翣為雲氣則曰畫翣云皆戴圭者謂置圭於翣之兩角為飾也云魚躍拂池者謂於池內懸銅魚車行振動以拂池云纁戴六纁披六者謂於車輿兩廂各豎三隻軨子戴值也謂以纁為值鞞其軨子各使相值因而繫前後披兩廂各使人持制之以備車之傾側也其實兩廂各三而云六者人君禮文圍數而傍言六耳云此諸侯禮也者天子無文故取諸侯法以推天子禮也云禮器天子八翣已下者欲明天子加數之意云漢禮器制度者亦明天子加數與喪大記不同之義也

衣翣柳之材注必

先纏衣其材乃以張飾也柳之言聚諸飾之所聚書曰分命和仲度西曰柳穀故書翣柳作接槓鄭司農云接讀為澀槓讀為柳皆棺飾檀弓曰周人牆置翣春秋傳曰四澀不蹕音義衣於既反注同度音宅古文庑與度字相似因此而誤接劉所甲反槓音柳澀所甲反一音所立反疏釋曰翣即上注方扇是也柳即上注引喪大記帷荒是也二者皆有材縫人以采繒衣纏之乃後張飾於其上故云衣翣柳之材也注釋曰云柳之言聚諸飾之所聚者即龍帷黼荒火三列黻三列之屬是也書曰者是濟南伏生書傳文故云度西曰柳穀見今尚書云宅西曰昧谷度亦居也柳者諸色所聚日將沒其色赤兼有餘色故云柳穀引之者見柳有諸色又云春秋襄二十五年左氏傳齊崔杼弒莊

公側之於北郭丁亥葬諸士孫之里四翣不蹕下車七乘是也引之者證有翣義也 掌凡内之縫事

染人掌染絲帛凡染春暴練夏纁玄秋染夏冬獻功注暴練練其素而暴之故書纁作𫄸鄭司農云𫄸讀當為纁纁謂絳也夏大也秋乃大染玄謂纁玄者謂始可以染此色者玄纁者天地之色以為祭服石染當及盛暑熱潤始湛研之三月而後可用考工記鍾氏則染纁術也染玄則史傳闕矣染夏者染五色謂之夏者其色以

夏狄為飾禹貢曰羽畎夏狄是其總名其類有六曰翬曰摇曰䳒曰甾曰希曰蹲其毛羽五色皆備成章染者擬以為深淺之度是以放而取名焉音義暴步卜反劉步落反注同染如琰反注染夏同夏戶雅反後除春夏之字皆同可以意求不復重也竁音動一音鬱湛徐子廉反劉慈鴆反畎古畎字昌直劉反劉音壽徐音酬蹲音存疏釋曰徐祖混反一音遵希如字劉張履反放方往反疏云凡染春暴練者以春陽時陽氣燥達故暴曬其練夏纁玄者夏暑熱潤之時以朱湛丹秫易可和釋故夏染纁玄而為祭服也秋染夏者夏謂五色至秋氣涼可以染五色也冬獻功者纁玄與夏總染至冬功成竝獻之於王也注釋曰云暴練練其素而暴之者素即絹也先練乃暴之此謂國家須練而用者非謂祭服若祭服則先染

絲乃織之不得為練也司農云纁謂絳也者絳即爾雅
及鍾氏所云三入為纁者是也云夏大也秋乃大染後
鄭不從者下文有夏采及禹貢羽畎夏狄皆謂夏為五
色之翟玄謂纁玄者謂始可以染此色者以其石染當
及夏日乃可為故云始可也云玄纁天地之色者案易
九事章云黃帝堯舜垂衣裳蓋取諸乾坤乾坤即天地
之色但天玄地黃而玄纁者土無正位託位南方火火
色赤與黃共為纁也凡六冕之服皆玄上纁下故云以
為祭服即祭義云玄黃之者是也云石染當及盛暑熱
潤始湛研之三月而後可用者並約考工記鍾氏職而
言故彼云以朱湛丹秫三月而熾之是以鄭云考工記
鍾氏則染纁術也鄭意以染纁鍾氏有其法術欲推出
染玄無正文故云染玄則史傳闕矣染玄雖史傳闕推
約則有之故鄭注鍾氏及士冠禮云玄則六入與是也
云染夏者染五色者謂夏即與五色雉同名夏故知染
五色也故鄭即云謂之夏者其色以夏狄為飾是以續

人職云五色備謂之繡也引禹貢曰以下者山谷也羽山之谷有夏之五色之翟雉貢焉云夏狄是其總者直云夏狄不別云雉名故知是其總也云其類有六以下者是爾雅釋鳥文云其毛羽五色皆備成章者即爾雅云伊洛之南素質五色皆備成章曰翬江淮之南青質五色皆備成章曰搖舉此二者餘四者亦然是其五色皆備成章也云染者擬以為深淺之度是以放而取名焉者但夏狄五色是自然之色令染五色者準擬以為深淺之度染五色與雉同名故云是放而取名也

掌凡染事

追師掌王后之首服為副編次追衡笄為九嬪及外內命婦之首服以待祭祀賓客注鄭司農云追冠名士冠禮記曰委貌周道也章甫殷道也毋追夏后氏之道也

追師掌冠冕之官故幷主王后之首服副者婦人之首服祭統曰君卷冕立於阼夫人副禕立於東房衡維持冠者春秋傳曰衡紞紘綖玄謂副之言覆所以覆首為之飾其遺象若今步繇矣服之以從王祭祀編編列髮為之其遺象若今假紒矣服之以桑也次次第髮長短為之所謂髲髢服之以見王王后之燕居亦纚笄總而已追猶治也詩云追琢其璋王后之衡笄皆以玉為之唯祭服有衡垂於副之兩旁當耳其下以紞縣瑱詩云

玼兮玼兮其之翟也鬒髮如雲不屑髢也玉之瑱也是之謂也笄卷髮者外内命婦衣鞠衣襢衣者服編衣緣衣者服次外内命婦非王祭祀賓客佐后之禮自於其家則亦降焉少牢饋食禮曰主婦髲鬄衣侈袂特牲饋食禮曰主婦纚笄綃衣是也昏禮女次純衣攝盛服耳主人爵弁以迎侈袂稼衣之袂凡諸侯夫人於其國衣服與王后同音義追丁回反下及注同編步典反又必先反注同冠古亂反後冠禮同毋音年卷古本反紞丁敢反紘音宏縰以然反徐羊戰反緌以招反本或作揺紒音計髲皮寄反髢本又作鬄大計

反劉音地見賢遍反纚所買反又所綺反琢丁角反縣音玄瑱它見反䩭之忍反鬠大計反下同沈音剃卷卷免反劉羌權反衣於既反下衣緣同移昌氏反下同純側其反徐如字

疏釋曰云掌王后之首服者對夏官弁師掌男子之首服首服則副編次也云追衡笄者追治玉石之名謂治玉為衡笄也云為九嬪及外內命婦之首服者此云及則與上內司服同亦是言及殊貴賤九嬪下不言世婦文略則外命婦中有三公夫人卿大夫等之妻內命婦中唯有女御也云以待祭祀賓客者亦謂助后而服之也注釋曰司農云追冠名者見士冠禮夏后氏牟追故引士冠為證云追師掌冠冕之官故并主王后之首服者此鄭意以追師掌作冠冕弁師掌其成法若縫人掌縫衣別有司服內司服之官相似故有兩官共掌男子首服也後鄭不從者此追師若兼掌男子首服亦當如下屨人職云掌王及后之服屨兼王為文今不云王明非兩官共掌此直掌后已下首服

也又引祭統者證副是首飾又引春秋者是桓二年臧哀伯辭彼云衡紞紘綖則據男子之衡引證此者司農意男子婦人皆有衡後鄭意亦爾但後鄭於此經無男子耳玄謂副之言覆所以覆首為之飾者副者是副貳之副故轉從覆為蓋之義也云其遺象若今步繇矣漢之步繇謂在首之時行步繇動此據時目驗以曉古至今去漢久遠亦無以知之矣案詩有副笄六珈謂以六物加於副上未知用何物故鄭注詩云副既笄而加飾古之制所有未聞是也云服之以從王祭祀者鄭意三翟皆首服副祭祀之中含先王先公羣小祀故以祭祀總言之也云編編列髮為之者此鄭亦以意解之見編是編列之字故云編編列髮為之云其遺象若今假紒矣者其假紒亦是鄭之目驗以曉古至今亦不知其狀也云服之以桑也者上注鞠衣以告桑此下注及鄭答志皆云展首服編此直據鞠衣服之以桑不云展衣者文略其編亦兼於展衣也云次次第髮長短為之者此亦

以意解之見其首服而云次明次第髮長短而為之云所謂髲髢者所謂少牢主婦髲髢即此次也言髲髢者鬄髮也謂翦鬄取賤者刑者之髮而為髢鄭必知三翟之首服副鞠衣展衣首服編褖衣首服次者王之祭服有六首服皆冕則后之祭服有三首服皆副可知昏禮女次純衣純衣則褖衣褖衣而云次則褖衣首服次可知其中亦有編明配鞠衣展衣也云服之以見王者上注展衣云以禮見王則展衣首服編以禮見王此又云次以見王者則見王有二一者以禮朝見於王與見賓客同則服展衣與編也一者褖衣首服次接御見王則褖衣與次則此注見王是也故二者皆云見王耳云王后之燕居亦纚笄總而已者案士冠禮纚長六尺以韜髮笄者所以安髮總者既繫其本又總其末燕居謂不至王所自在燕寢而居時也案雞鳴詩云東方明矣朝既昌矣毛云東方明則夫人纚笄而朝但諸侯夫人於國衣服與王后同而得服纚笄而朝者此經云副編次

以待祭祀賔客明燕居不得著次自然著纚笄而毛云著纚笄朝者毛更有所見非鄭義若然彼鄭不破之者以明纚笄燕居無正文故且從毛也其實朝王時首服編也引詩追琢其璋者證追是治玉石之名云王后之衡笄皆以玉為之者以弁師王之笄以玉故知后與王同用玉也弁師云諸公用玉為瑱詩云玉之瑱也據諸侯夫人夫人與君同用玉瑱明衡笄亦用玉矣其三夫人與三公夫人同服翟衣明衡笄亦用玉矣其九嬪命婦等當用象也云唯祭服有衡知者見經后與九嬪以下別言明后與九嬪以下差別則衡笄唯施於翟衣其鞠衣以下無衡矣又見桓二年哀伯云衮冕黻珽帶裳幅舄衡紞紘綖並據男子之冕祭服而言明婦人之衡亦施於三翟矣故鄭云唯祭服有衡也鞠衣已下雖無衡亦應有紞以懸瑱是以著詩云充耳以素以青以黄是臣之紞以懸瑱則知婦人亦有紞以懸瑱也云垂于副之兩旁當耳其下以紞懸瑱者傳云衡紞紘綖與衡

連明言紞為衡設矣笄既横施則衡垂可知若然衡訓為横既垂之而又得為横者其笄言横據在頭上横貫為衡此衡在副旁當耳據人身竪為從此衡則為横其衡下乃以紞懸瑱也引詩者彼鄘風注云玼鮮明貌鬒黑髮如雲言美長也屑用也髢髮也引之者證服翟衣首有玉瑱之義故云是之謂也其紞之采色瑱之玉石之別者婦得服翟衣者紞用五采瑱用玉自餘鞠衣以下紞則三采瑱用石知義然者案著詩云充耳以素鄭彼注云謂從君子而出至於著君子揖之時也我視君子則以素為充耳謂所以懸瑱者或名為紞織之人君五色臣則三色而已此言素者目所先見而云下云尚之以瓊華注云美石彼下經又云充耳以青充耳以黄據臣三色故云人君五色矣詩云玉之瑱據君夫人云用玉則臣之妻與夫同美石彼毛注以素為象瑱鄭不從者若素是象瑱文何以更云瓊華瓊英之事乎故鄭以為紞也云笄卷髮者鄭注喪服小記亦云笄帶所以

自卷持云外內命婦衣鞠衣襢衣服編衣褖衣者服次知者案昏禮云女次純衣純衣則褖衣據士服爵弁親迎攝盛則士之妻服褖衣首服次亦攝盛褖衣既首服次三翟首服副則鞠衣襢衣首服編可知云外內命婦非王祭祀賓客佐后之禮自於其家則亦降焉知者大夫妻服襢衣首服編士妻服褖衣首服次少牢特牲是大夫士妻特牲云主婦纚笄綃衣少牢云主婦髲鬄衣移袂但大夫妻移袂為異又不服編故知自於其家則降是以即引少牢為證耳云移袂褖衣之袂者此鄭覆解少牢主婦衣移袂者是移褖衣之袂上既云移袂令又云移褖衣之袂不同者但士之妻服綃服褖衣助祭及嫁時不移其袂令大夫妻綃衣移而以褖衣袂者以大夫妻與士妻綃衣名同不得言移於綃衣之袂故取褖衣也云凡諸侯夫人於其國衣服與王后同者以其諸臣之妻有助后與夫人祭之事諸侯夫人無助后之事故自於本國衣服得與王后同也所同者上公夫人

得禕衣以下至椽衣禕衣從君見大祖揄翟從君祭羣廟闕翟從君祭羣小祀鞠衣以告桑展衣以禮見君及賓客椽衣以接御侯伯夫人得揄翟巳下揄翟從君見大祖及羣廟闕翟巳下與上公夫人同子男夫人得闕翟巳下闕翟從君見大祖及羣廟與羣小祀鞠衣巳下與侯伯同竝纚笄綃衣以燕居也二王之後與魯夫人亦同上公之禮故明堂位云季夏六月以禘禮祀周公於大廟夫人禕衣是也

喪紀共笄經亦如之

屨人掌王及后之服屨爲赤舄黑舄赤繶黄繶青句素屨葛屨注屨自明矣必連言服者著服各有屨也複下曰舄禪下曰屨古人言屨以通於複今世言屨以通於

禪俗易語反與舄屨有約有繶有純者飾也鄭司農云
赤繶黄繶以赤黄之絲為下縁士喪禮曰夏葛屨冬皮
屨皆繶緇純禮家説繶亦謂以采絲礫其下玄謂凡屨
舄各象其裳之色士冠禮曰玄端黒屨青約繶純素積
白屨緇約繶純爵弁纁屨黒約繶純是也王吉服有九
舄有三等赤舄為上冕服之舄詩云王錫韓侯玄衮赤
舄則諸侯與王同下有白舄黒舄王后吉服六唯祭服
有舄玄舄為上禕衣之舄也下有青舄赤舄鞠衣以下

皆屨耳句當為絇聲之誤也絇繶純者同色今云赤繶黃繶青絇雜互言之明舄屨衆多反覆以見之凡舄之飾如繢之次赤繶者王黑舄之飾黃繶者王后玄舄之飾青絇者王白舄之飾言繶必有絇純言絇亦有繶純三者相將王及后之赤舄皆黑飾后之青舄白飾凡屨之飾如繡次也黃屨白飾白屨黑飾黑屨青飾絇謂之拘著舄屨之頭以為行戒繶縫中紃純緣也天子諸侯吉事皆舄其餘唯服冕衣翟著舄耳士爵弁纁屨黑絇

繶純尊祭服之屨飾從績也素屨者非純吉有凶去飾者言葛屨明有用皮時音義繶於力反句音劬一音姜踰反著徐丁庶反一知略反與音餘絇音劬純章允反下同緣悅面反下同礫音歷覆芳服反見賢遍反拘戚如字劉音句著舃知略反又直略反紃音巡衣於既反非純如字去起呂反下皆同疏釋曰云掌王及后之服屨者但首服在上尊又是陽多變是以追師與弁師男子婦人首服各別官掌之屨舃在下卑又是陰少變故男子婦人同官掌之也云為赤舃以下謂掌而營造之故云為也赤舃者男子冕服婦人闕翟之舃也黑舃者天子諸侯玄端服之舃赤繶已下云繶云句者欲言繶絇以表見其舃耳赤繶者是天子諸侯黑舃之飾黃繶者與婦人為玄舃之飾也青句者與王及諸侯為白舃之飾凡屨舃皆有絇繶純三者相將各言其一者欲互見其屨舃故多舉一邊

而言也素屨者大祥時所服去飾也葛屨者自赤舄以下夏則用葛為之若冬則用皮為之在素屨下者欲見素屨亦用葛與皮故也注釋曰云屨自明矣必連言服者著服各有屨也者屨舄從裳色裳既多種故連言服也云複下曰舄禪下曰屨者下謂底複重底重底者名曰舄禪底者名曰屨也無正文鄭目驗而知也云古人言屨以通於複者首直云屨人不言舄及經舄屨兩有是言屨通及舄周公即古人也故云古人言屨以通於複也云今世言屨以通於禪者謂漢時為今世但漢時名複下者為屨幷通得下禪之屨故云俗易語反與云與者無正文鄭以意解之故云與以疑之也云舄屨有絇有繶有純者飾也者言繶是牙底相接之縫綴絛於其中言絇謂屨頭以絛為鼻純謂以絛為口緣經不云純者文略也鄭司農云赤繶黄繶以赤黄之絲為下緣者此即牙底相接之縫也引士喪禮者證繶為下緣云皆繶緇純者葛屨皮屨皆有繶也緇純純用緇則繶絇

亦用緇色也玄謂凡屨舄各象其裳之色者屨舄與裳
俱在下體其色同制舄屨與裳色同也引士冠禮者驗
屨同裳色云玄端黑屨者凡玄端有上士玄裳中士黃
裳下士雜裳今云黑屨者據玄裳為正也云青絇繶純
者屨飾從繡次也云素積白屨者皮弁服素積以為裳
故白屨也云緇絇繶純者亦飾從繡次也云爵弁纁屨
黑絇繶純者鄭云尊祭服飾從繢次言是也者是屨從
裳色之義也云王吉服有九者則司服六冕與韋弁皮
弁冠弁是也云舄有三等者謂赤舄黑舄白舄也云赤
舄為上冕服之舄者此經先言赤舄是舄中之上是六
冕之舄也引詩者是韓侯之詩也玄袞者冕服皆玄上
纁下而畫以袞龍云赤舄者象纁裳故也引之者證諸
侯得與王同有三等之舄赤舄為上也云下有白舄黑
舄者白舄配韋弁皮弁黑舄配冠弁服案司服注韋弁
以韎韋為弁又以為衣裳則韋弁其裳以韎之赤色韋
為之今以白舄配之其色不與裳同者鄭志及聘禮注

韋弁服皆云以素為裳以無正文鄭自兩解不定故得以白舄配之冠弁服則諸侯視朝之服是以燕禮記云燕朝服鄭云諸侯與其羣臣日視朝之服也謂冠玄端緇帶素鞸白屨也白屨即與皮弁素積白屨同今以黑舄配之不與裳同色者朝服與玄端大同小異皆玄冠緇布衣而裳有異耳若朝服則素裳白屨若玄端之裳則玉藻云鞸君朱大夫素士爵韋是鞸從裳色則天子諸侯朱裳大夫素裳皆不與裳同色者但天子諸侯舄有三等玄端既不得與祭服同赤舄若與韋弁皮弁同白則黑舄無所施故從上士玄裳為正而黑舄也大夫玄端素裳亦從玄裳黑屨矣云王后吉服六唯祭服有舄者以王舄有三后舄不得過王故知后舄亦三等但冕服有六其裳同故以一舄配之后翟三等連衣裳而色各異故三翟三等之舄配之云玄舄為上禕衣之舄也下有青舄赤舄者玄舄配禕衣則青舄配揺翟赤舄配闕翟可知云鞠衣以下皆屨耳者六服三翟既以三

舄配之且下文命夫命婦唯言屨不言舄故知鞠衣以下皆屨也云句當為絇知者以此屨舄無取句之義案士冠禮皆云絇故知當為絇云絇繶純者同色知者案士冠禮三冠絇繶純各自同色故也云今云赤繶黃繶青絇雜互言之明舄屨衆多反覆以見之者以其男子有三等屨舄婦人六等屨舄若具言其屨舄於文煩故雜互見之明其衆多也云凡舄之飾如繢之次者無正文此約皮弁白屨黑絇繶純白黑比方為繡次爵弁纁屨黑絇繶純黑與纁南北相對尊祭服故對方為繢次也以此而言則知凡舄皆不與屨同而為繢次可知云赤繶者王黑舄之飾者以其黑飾從繢之次赤是南方火色與北方黑對方更無青屨取赤為繶知是王黑舄之飾也云黃繶者王后玄舄之飾者以其天玄與地黃相對為繢次故知是王后玄舄之飾也上公夫人得服褘衣者亦得玄舄也云青絇者王白舄之飾者亦以對方飾之亦得與褖衣黑屨為飾但據舄尊者而言王亦

與諸侯白舃為飾也云言繶必有約純言約亦有繶純三者相將者以士冠禮三冠各有約繶純故知三者相將但經互見故各偏舉其一耳云王及后之赤舃皆黑飾后之青舃白飾者以舃皆對方以繢次為飾故義然也云凡屨之飾如繡次也者亦約士冠禮白屨黑約繶純之等而知也云黄屨白飾白屨黑飾黑屨青飾者此據婦人之屨鞠衣已下之屨故有黄屨黑屨也以屨從繡次為飾故知義然也云約謂之拘著於舃屨之頭以為行戒者鄭注士冠亦云約之言拘也以為行戒狀如刀衣鼻在屨頭言拘取自拘持為行戒者謂使低目不妄顧視也云其餘唯服冕衣翟著舃耳者服冕謂后以下婦人也云素屨者非純吉有凶去飾者下經注散屨與此素屨同是大祥時則大祥除衰杖後身服素縞麻衣而著此素屨故云非純吉言去飾者經素屨不云繶純故知去飾無約繶純也云言葛屨明有用皮時者士冠禮云夏葛屨冬皮屨此經云葛屨據夏而言若冬明

用皮故鄭云有用皮時也

辨外內命夫命婦之命屨功屨散屨注命夫之命屨纁屨命婦之命屨黃屨以下功屨次命屨於孤卿大夫則白屨黑屨九嬪內子亦然世婦命婦以黑屨為功屨女御士妻命屨而已士及士妻謂再命受服者散屨亦謂去飾音義散素但反注同疏釋曰上明王及后等尊者舄屨訖此明臣妻及嬪已下之屨也言外內命夫案肆師職云禁外內命男女之衰不中法者鄭彼注外命男六鄉以出也內命男朝廷卿大夫士也其妻為外命女彼外內命男則此外內命夫若然此外內命夫其妻為外命婦鄭雖不注亦與彼同也內命婦自是九嬪以下也注釋曰云命夫之命屨者以其經不云舄唯云屨大夫以上衣冠則

有命舄無命屨故知命屨中唯有屨而已士之命服爵弁則纁屨故云命屨纁屨而已云命婦之命屨黃屨以下者以其外命婦孤妻已下内命婦九嬪以下不得服舄皆自鞠衣以下故云黃屨以下言以下者兼有卿大夫妻及二十七世婦皆展衣白屨士妻與女御皆禒衣黑屨故云以下以廣之云功屨次命屨於孤卿大夫則白屨黑屨者案司服孤絺冕卿大夫玄冕皆以赤舄爲命舄以下仍有韋弁白屨冠弁黑屨故云次命屨命屨據婦人而言其實孤卿大夫身則功屨次命舄也云九嬪内子亦然者九嬪與孤妻内子既以黃屨爲命屨功屨之中有禮衣白屨禒衣黑屨故云亦然云世婦以黑屨爲功屨者以其皆以禮衣白屨爲命屨其功屨唯有禒衣黑屨也云女御士妻命屨而已者以二者唯有禒衣黑屨爲命屨故云命屨而已云士及士妻謂再命受服者案大宗伯云一命受職再命受服但公侯伯之士一命子男之士不命及王之下士皆受職不受服王之

中士再命上士三命已上乃受服受服則幷得此屨故云再命受服者也云散屨亦謂去飾者據臣言散即上之素皆是無飾互換而言故云謂去飾者也鄭志趙商問司服王后之六服之制自不解請圖之答曰大喪衰衣鷩衣毳衣絺衣玄衣此六服皆纁裳赤舄韋弁衣以韎皮弁衣以布此二弁皆素裳白舄冠弁服黑衣裳而黑舄冠弁玄端禕衣玄舄首服副從王見先王揄翟青舄首服副從王見先公闕翟赤舄首服副從王見羣小祀鞠衣黃屨首服編以告桑之服禮衣白屨首服編以禮見王之服褖衣黑屨首服次以御於王之服后服六翟三等三舄玄青赤鞠衣以下三屨黃白黑婦人質不殊裳屨舄皆同裳色也

凡四時之祭祀以宜服之注祭祀而有素屨散屨者唯大祥時疏

釋曰言以宜服之者謂各以尊卑所宜之服服之注釋曰鄭知此經四時祭祀含有素屨散屨者以此經四時祭祀總結

上文諸屨故知有此二屨也云唯大祥時者此據外内命夫為王斬衰而言初死著菅屨卒哭與齊衰初死同疏屨既練與大功初死同繩屨大祥與小功初死同吉屨無絇吉屨無繶純是以上經注云非純吉故云唯大祥時也但上經據卑云散散與素一也

夏采掌大喪以冕服復于大祖以乘車建綏復于四郊

注求之王平生常所有事之處乘車玉路於大廟以冕服不出宫也四郊以綏出國門此行道也鄭司農云復謂始死招魂復魄士喪禮曰士死于適室復者一人以爵弁服升自東榮中屋北面招以衣曰皐某復三降衣

于前受用篋升自阼階以衣尸喪大記曰復男子稱名婦人稱字唯哭先復言死而哭哭而復冀其復反故檀弓曰復盡愛之道也望反諸幽求諸鬼神之道也北面求諸幽之義也檀弓又曰君復於小寢大寢小祖大祖庫門四郊喪大記又曰復者朝服君以卷夫人以屈狄大夫以玄赬世婦以禮衣士以爵弁士妻以税衣雜記曰諸侯行而死於館則其復如於其國如於道則升其乘車之左轂以其綏復大夫死於館則其復如於家死

於道則升其乘車之左轂以其綏復喪大記又曰為賔
則公館復私館不復夏采天子之官故以冕服復于大
祖以乘車建綏復于四郊天子之禮也大祖始祖廟也
故書綏為禮杜子春云當為綏禮非是也玄謂明堂位
曰凡四代之服器魯兼用之有虞氏之旂夏后氏之緌
則旌旂有是綏者當作緌字之誤也緌以旄牛尾為之
綴於橦上所謂注旄於干首者王祀四郊乘玉路建大
常令以之復去其旒異之於生亦因先王有徒緌者士

冠禮及玉藻冠緌之字故書亦多作緌者今禮家定作蕤

音義 乘繩證反注乘車皆同緌而誰反注下同依字作緌誤作緌耳適丁歷反縈如字劉音營衣於既反復扶又反朝直遙反卷古本反屈音闕禎勑貞反襚音維徐音遂橦直江反

疏 釋曰大喪謂王喪也云以冕服復于大祖者謂初死屬纊絕氣之後即以冕服自袞冕以下六冕及爵弁皮弁之等復謂招魂復者各依命數天子則十二人各服朝服而復於太祖之廟當升自東霤北面履危西上云皐天子復如是者三乃卷衣投於前有司以篋受之升自阼階入衣於尸復而不蘇乃行死事也故云復於大祖也云以乘車建緌復於四郊者以冕服不出宮旌旗之緌又是行道之物故乘玉路之乘車建緌而復於四郊也必於大祖四郊者欲死者復蘇故於平生有事之處皆復也注釋曰云求之王平生常所有事之處者鄭欲廣解所復之處故云

平生以總之天子七廟此經直云大祖大祖則后稷廟也餘六廟此不云復案祭僕云大喪復於小廟注云小廟高祖以下是親廟四也其五寢則隷僕復故隷僕職云大喪復於小寢大寢注小寢高祖以下廟之寢也始祖曰大寢唯二祧無復文者案祭法親廟四與大祖皆月祭二祧享嘗乃止無月祭則不復也禮記檀弓云復於小祖大祖庫門四郊周禮不言庫門者文不具云乘車玉路者案巾車云玉路以祀祭天地於郊用玉路明於四郊復乘玉路可知云于四郊者案小宗伯云兆五帝於四郊平生在四郊郊事神之處故復之也云於太廟以冕服不出宮也者鄭欲見於四郊不用冕服之意也云四郊以綏出國門行道也者案巾車云一曰玉路建太常十有二斿以祀故云以綏出國門此行道對在廟用冕也鄭司農云復謂始死招魂復魄者精氣為魂耳目聰明為魄人死魂氣上去故招之而復之於魄也自士喪以下至私館不復引此諸文者先鄭意禮記諸

言復皆與此經復事同故皆引為證也云士死於適室者適室則適寢也大夫士謂之寢天子諸侯謂之路寢也云復者一人者命士不命之士皆一人若大夫以上皆依命數也云以爵弁者凡復者皆用上服故用士助祭之服云升自東榮者升屋從東榮而上天子諸侯言東霤皋謂長聲而言又引喪大記復男子稱名婦人稱字者男子稱名據大夫士若天子稱天子復諸侯稱某甫臣不名君故也引喪大記云君以卷夫人以屈狄者彼注云君以卷謂上公也夫人以屈狄謂子男夫人若上公夫人用褘衣子男則用毳互見之者欲總五等諸侯及夫人也云大夫以玄赬世婦以襢衣者赬赤也謂纁裳則玄冕也世婦謂君之世婦不言命婦與姪娣亦互見為義也玄謂引明堂位凡四代之服器魯兼用之者鄭欲推出緌是有虞氏旌故也云有虞氏之旂夏后氏之緌者彼注云有虞氏當言緌夏后氏當言旂云則旌旂有是緌當作緌字之誤也者旌旂有是綏謂系邊

著妥此非字之體故破之云當作緌爲系邊著委故云字之誤也云緌以旄牛尾爲之綴於橦上所謂注旄於干首者爾雅云注旄於干首是也案鍾氏染鳥羽以爲王后之車飾亦爲旌旗之緌則旌旗亦有鳥羽獨云旄牛尾舉一邊而言其實兼有也云王祀四郊乘玉路建大常者此巾車文云今以之復去其旒異之於生者生時九旗有緌有旒今死去旒是異云先王者有虞氏也徒空也有虞氏空緌未有在下旂旐故云徒緌也云士冠禮及玉藻冠緌之字者欲見二冠緌之字與此旌旗之緌字同也云故書亦多作緌者謂作系旁委也云今禮家定作蕤者謂今說禮之家定作蕤謂爲蕤賓之蕤必定緌作蕤者蕤賓在午月一陰方生陰氣委蕤於下故旌旗之緌亦定作蕤也

周禮注疏卷八

周禮注疏卷八考證

世婦掌祭祀賓客喪紀之事疏喪紀謂大喪朝廟設祖奠與大遣奠時○臣紱按儀禮士喪下篇祖奠大遣奠俱無黍稷唯朔奠月半奠有之疏文未詳所据豈賈氏偶未檢耶

女御凡祭祀贊世婦注助其帥涖女宮疏助其帥涖女宮也○監本脱帥字今依注補之

內司服掌王后之六服注雜記曰夫人脫稅衣揄狄○

脫乃復字之訛也毛本作服亦訛

疏是以白虎通云周官祭天后夫人不與者以其婦人無外事○不監本訛作與今据原文改正

縫人衣翣柳之材注書曰分命和仲度西曰柳穀○臣紱按漢時今文尚書如此度宅二字古音相同並音鐸谷穀亦同音唯柳字互異其他異同者必多應有義長而可據者惜孔書既行而伏生之本無傳也

染人掌染絲帛注石染當及盛暑熱潤始湛研之○臣

照按疏引考工鍾氏以朱湛丹秫三月而熾之所謂朱者其即石與宋王昭禹以為朱砂緣此注石字耳疏引禹貢曰以下者山谷也○此以釋羽畎夏狄句山谷上疑脫畎字

追師掌王后之首服注詩云追琢其璋○璋詩作章

屨人掌王及后之服屨疏在素屨下者欲見素屨亦用葛與皮故也○皮監本訛作布今依注言葛屨明有皮時及士冠禮改正

又云其餘唯服冕衣翟著舄耳者服冕謂后以下婦人也○臣宗楷按此兼釋服冕衣翟二事不應遺却衣翟一邊又所服與服之之人不相應疑服冕下脫謂孤卿大夫衣翟七字

辨外內命夫命婦之命屨疏以下仍有韋弁白屨冠弁黑屨○臣麟昌按以服屨之倫次之則仍有下疑脫爵弁纁屨四字

周禮注疏卷八考證

周禮注疏卷九

漢鄭氏注　唐陸德明音義　賈公彦疏

地官司徒第二

惟王建國辨方正位體國經野設官分職以為民極疏釋曰六官皆有此敘者欲見六官所主雖異以為民極是同故也　乃立地官司徒使帥其屬而掌邦教以佐王安擾邦國注教所以親百姓訓五品有虞氏五而周十有二焉擾亦安也言饒衍之疏

釋曰此經所云為立官之意六官亦同有此語唯地官司徒與安擾之字不同欲見所主雖曰有殊佐王之事是一故也注釋曰云教所以親百姓者案尚書舜典云帝曰契百姓不親五品不遜汝作司徒敬敷五教在寛彼舜欲使契布五教親百姓遜五品是鄭君所取義也但五教據所施而言五品據人品列有五所從言之異其義一也云有虞氏五而周十有二焉者有虞氏五即舜典所云敬敷五教又文十八年云舜臣堯舉八元使敷五教于四方父義母慈兄友弟恭子孝是也而周十有二者據司徒之職云一曰以祀禮教敬以下是也案成王周官云司徒敷五典擾兆民則周亦有五教而云至周十有二者鄭據此周禮之文言十二以對於虞其實五中雖不含十二十二亦含有五云擾亦安也言饒衍之者以言饒益衍長亦是安義以其民為邦本不安則散特須安而復安故云擾亦安也案天官教典鄭注擾為馴者以其司徒主教教使馴順馴亦是安之義也

教官之屬大司徒卿一人小司徒中大夫二人鄉師下大夫四人上士八人中士十有六人旅下士三十有二人府六人史十有二人胥十有二人徒百有二十人注師長也司徒掌六鄉鄉師分而治之二人者共三鄉之事相左右也音義鄉師音香下以意求之長丁丈反後皆同左音佐右音又疏釋曰上經說立官之意此經說立官尊卑相副貳云教官之屬者自此以下至稾人總六十官皆是教官之屬若然教官總目於下也云大司徒卿一人六命小司徒中大夫二人四命鄉師下大夫四人與小司徒同四命分為中下上士八人三命中士十有六人再命旅下士三十有二人一命自此已上皆得王命謂之王臣以卑佐尊尊少

卑夕各與上一倍云府六人主藏文書史十有二人主作文書胥十有二人為什長徒百有二十人給徭役此四者皆不得王命官長所自辟除者也注釋曰此鄉師司徒之老謂之鄉師者謂佐司徒主六鄉亦與在下民臣為長故云師長也云司徒掌六鄉者案下云鄉老二鄉則公一人已下是主六鄉之事云鄉師分而治之者以其鄉師佐司徒主六鄉故言分而治之以鄉有六其人有四故二人共三鄉云相左右者左右助也以其二人共主三鄉不得各專其鄉事故相助而已

鄉老二鄉則公一人鄉大夫每鄉卿一人州長每州中大夫一人黨正每黨下大夫一人族師每族上士一人閭胥每閭中士一人比長五家下士一人注老尊稱也

王置六鄉則公有三人也三公者內與王論道中參六官之事外與六鄉之教其要為民是以屬之鄉焉州黨族閭比鄉之屬別正師胥皆長也正之言政也師之言帥也胥有才知之稱載師職曰以官田牛田賞田牧田任遠郊之地司勳職曰掌六鄉之賞地六鄉地在遠郊之內則居四同鄭司農云百里內為六鄉外為六遂音義比毗志反徐扶二反注下同稱尺證反下同為于偽反帥所類反知音智　疏釋曰鄉老者曲禮三公於諸侯曰天子之老此鄭注云老尊稱未必是年老二鄉則公一人者在朝三公八命即典命云三公八命諸謂三公案下

公八命是也分陜而治則九命則大宗伯云九命作伯是也鄉大夫每鄉鄉一人者六鄉則鄉六人各主一鄉之事然總屬司徒非六官典兼鄉大夫知者以鄭注大司馬云軍吏選於六官六鄉之吏為之既六官六鄉竝言故知別置州長每州中大夫一人者每鄉有五州州長以中大夫為之亦四命黨正每黨下大夫一人者五黨為州黨正使下大夫為之亦四命族師每族上士一人者五族為黨族師使上士一人為之亦三命閭胥每閭中士一人者四閭為族巷門為閭胥有才智之稱閭胥使中士一人為之亦再命比長五家下士一人者五比為閭比長使下士一人為之亦一命特言五家者明閭胥已上至鄉皆有家數故其職云五家為比五比為閭四閭為族五族為黨五黨為州五州為鄉從少至多故於此言五家為本也注糬曰言老尊稱也者以其天子所父事二老者同名故云老尊稱也云王置六鄉則公有三人也者於周禮不見公之人數六鄉之數周禮

有其文此經云二鄉則公一人明知公有三人案成王周官立太師太傅太保茲惟三公亦是公有三人之事云三公者内與王論道者成王周官云茲惟三公論道經邦考工記云坐而論道謂之王公鄭雖言天子諸侯公中亦含三公是其内與王論道也云中參六官之事者案書傳云天子三公一曰司徒公二曰司馬公三曰司空公彼注云周禮天子六鄉與大宰司徒同職者則謂之司徒公與宗伯司馬同職者則謂之司馬公與司冦司空同職者則謂之司空公一公兼二卿舉下以為稱是其中參六官之事云外與六鄉之教即此經是也云其要為民是以屬之鄉焉者三公無正職是以三百六十官之中不見三公之任唯此六鄉之内而言三公故云屬之鄉焉不言三孤者以其佐公論道三公有事之所亦有三孤故不言之云州黨族閭比鄉之屬别者五者皆屬於鄉而名號有别也云正師胥皆長也者自州已下至比長五官州比自稱長矣唯有黨正族師閭

胥不言長故鄭云正師胥皆長也云正之言政也者取施政教者先自正故也云師之言帥也者以其帥領百家故言帥也云胥有才智之稱者此釋閭胥以其有才智故為中士以領一閭雖不稱長亦有長義引載師職云賞田任遠郊之地又引司勳職言掌六鄉之賞地者欲見賞地在六鄉之中同在遠郊之內云六鄉地在遠郊之內則居四同者案司馬法王城百里為遠郊於王城四面則方二百里開方之二二如四故云居四同言此者破賈馬六鄉之地在遠郊五十里內五十里外置六遂鄭司農云百里內為六鄉外為六遂者司徒掌六鄉在百里內上已釋訖百里外為六遂以其遂人掌六遂案遂人職云掌邦之野郊外曰野故知百里外為六遂

封人中士四人下士八人府二人史四人胥六人徒六

十人注聚土曰封謂壝堳埒及小封疆也音義堳音眉埒音劣疆居良反疏釋曰封人在此者以其掌設王之社壝及畿封又大司徒設社稷壝相左右故在地官而為職首也胥徒多者以其畿封事廣故也

鼓人中士六人府二人史二人徒二十人疏釋曰鼓人在此者以其主教六鼓四金以是教官故在此也

舞師下士二人胥四人舞徒四十人注舞徒給繇役能舞者以為之音義繇音遥疏釋曰舞師在此者以其主教野人之舞亦是教官之類故也若然樂師亦教舞不在此者彼教國子學樂必須合於禮故入春官也注釋曰餘官直言徒此官徒言舞者

徒是給繇役之人令兼云舞即徒中使能舞者以充徒數也

牧人下士六人府一人史二人徒六十人注牧人養牲於野田者詩云爾牧來思何蓑何笠或負其餱三十維物爾牲則具音義牧牧養之牧徐音目何胡可反又音河下同蓑素禾反笠音立餱音侯乾食疏釋曰牧人在此者以其掌牧六牲以供祭祀亦是地事故也注釋曰鄭云養牲於野田者對充人養牲於國中又引詩曰者謂無羊詩美宣王之事也爾宣王牧人來之時荷揭蓑之與笠蓑所以禦雨笠所以禦暑或負其餱糧也三十維物物色也異毛色者三十爾宣王牲則備矣引之者以證牧人牧六牲之事也

牛人中士二人下士四人府二人史四人胥二十人徒

二百人注主牧公家之牛者詩云誰謂爾無牛九十其犉犉者九十其餘多矣音義犉而純反一音而專反黃牛黑脣曰犉疏注釋曰主牧公家之牛者亦是地事又鄭下注云牛能任載地之類故在此也詩云者亦無羊詩言誰謂爾宣王無牛九十其犉黃牛黑脣曰犉云犉者九十其餘多矣者證經牛多故徒有二百人牧之也

充人下士二人史二人胥四人徒四十人注充猶肥也養繫牲而肥之疏釋曰祭祀之牲本以諸牲堪入祭祀者送付牧人至祭前三月選入充人芻之使之肥充故其職云祀五帝則繫于牢芻之三月故與牧人連類在此也

載師上士二人中士四人府二人史四人胥六人徒六

十人注載之言事也事民而稅之禹貢曰冀州既載載師者閭師縣師遺人均人官之長疏釋曰案其職云掌任土之法以物地事皆是土地之事故在此注釋曰鄭知事民而稅之者案其職上云任土之法下云近郊什一之等是其任民而稅之者也云禹貢曰冀州既載引之者彼是禹治洪水訖事而稅之引之證此事民之類也云載師者閭師縣師遺人均人官之長者以其閭師縣師徵斂之官所斂之賦有入遺人者均人主掌地守地職皆與載師事通故載師與之為長

閭師中士二人史二人徒二十人注主徵六鄉賦貢之稅者鄉官有州黨族閭比正言閭者徵民之稅宜督其

親民者凡其賦貢入大府穀入倉人疏注釋曰主徵六鄉賦貢之稅者案其職云任農以耕事貢九穀任圃以樹事貢草木六鄉之內有二十五家為閭令以閭為名故知閭師主徵六鄉賦貢者也云鄉官有州黨族閭比正言閭者徵民之稅宜督其親民者鄉官有五者之名正取二十五家為閭以為徵斂之官號者徵民之稅恐不能細悉其民故以近民之官為號云凡其賦貢者此貢非是大宰九貢正是九職之貢即其職云任農以耕事貢九穀之類是也此云賦謂大宰九賦之內則國中四郊二者是也故其職云掌國中及四郊之人民六畜之數又云凡無職者出夫布是其九職之內故云凡其賦貢入大府故大府職云掌九賦九貢九功之貳以受其貨賄之入焉云穀入倉人者案倉人云掌粟入之藏故知穀入倉人也

縣師上士二人中士四人府二人史四人胥八人徒八十人注主天下土地人民已下之數徵野賦貢也名曰縣師者自六鄉以至邦國縣居中焉鄭司農云四百里曰縣疏注釋曰主天下土地人民已下之數者案其職云掌邦國都鄙稍甸郊里之地域辨其夫家人民六畜車輦是其主天下土地人民已下之數人民之外仍有六畜車輦故言已下云徵野貢賦也者案其職云以歲時徵野之賦貢郊外曰野以其二百里外至邦國以其地廣縣師徵之旅師斂之徵斂別官百里之內六鄉之中閭師徵之閭師斂之以其地狹徵斂同官云名曰縣師者自六鄉以至邦國縣居中焉者自百里以至邦國分為五等二百里曰甸三百里曰稍四百曰縣五百曰都畿外邦國是其縣居中焉以其徵外內之賦舉中

為名鄭雖言自六鄉六鄉仍舊郊內據六鄉已外而言鄭司農云四百里曰縣者據載師職小都任縣地在四百里中故云四百里曰縣此縣師與閭師並在此者以其徵斂地稅故與載師連類在此

遺人中士二人下士四人府二人史四人胥四人徒四十人注鄭司農云遺讀如詩曰棄予如遺之遺玄謂以物有所饋遺音義遺維季反注饋遺同司農音維疏釋曰在此者案其職云掌邦之委積以待施惠故與徵斂之官連類在此注釋曰先鄭云遺讀如詩曰棄予如遺之遺者此小雅谷風詩彼謂朋友道絕相棄如遺忘物玄謂以物有所饋遺者此是將物與人非是遺忘之事故不從先鄭也

均人中士二人下士四人府二人史四人胥四人徒四

十人注均猶平也主平土地之力政者疏釋曰均人在此者案其職云掌均地政均地守均地職皆是土地之事故在此注釋曰知平土地之力政者案其職均地職巳下更有均人民牛馬車輦之力政是其平土地力政者也

師氏中大夫一人上士二人府二人史二人胥十有二人徒百有二十人注師教人以道者之稱也保氏司諫司救官之長鄭司農云詩云橋維師氏音義橋俱禹反疏釋曰師氏在此者以其主教與地官掌十二教同故亦在此以其教國子有道藝故使中大夫尊官為之也其徒百有二十人者以其國子人衆使役處衆故其徒多矣注釋曰案其職云以三德教國子一曰至德以為道本是

其教人以道者之稱也云保氏司諫司救官之長者以其保氏佐師氏教國子以其司諫諫萬民司救救萬民皆是教之義故師氏與為長鄭司農云詩云橋惟師氏者此詩小雅刺幽王之詩其臣氏曰橋者惟作師氏之官引之者證與此師氏同也

保氏下大夫一人中士二人府二人史二人胥六人徒六十人注保安也以道安人者也書敘曰周公為師召公為保相成王為左右聖賢兼此官也音義召上照反相息亮反

疏釋曰保氏在此者以其佐師氏教國子亦是教官故在此既與師氏同教國子官與府史別者以其教國子雖同館舍別所故置官有異注釋曰云以道安人者也者人則是國子也案其職云掌教國子以道人有道

則安故云以道安人者也此師氏保氏皆稱氏者案鄭下注云官有世功則以官族此二官父祖以來皆以道教國子世為師氏保氏之官則賜之以氏曰師氏保氏自此以下官稱氏者皆此類也云書敘曰周公為師召公為保相成王為左右者此是尚書君奭篇敘云聖賢兼此官也者召公為賢周公為聖此二人為三公分陝以其周公聖下兼此師氏官召公為賢下兼此保氏官故云聖賢兼此官此鄭君之意謂三公之號無師保之名兼此二官得師保之稱鄭志趙商問案成王周官立太師太傅太保茲惟三公即三公之號自有師保之名成王周官是周公攝政三年事此周禮是周公攝政六年時則三公自名師保起之在前何也鄭答曰周公左召公右兼師保初時然矣若如此解周公兼師在成王周官前故成王周官稱三公為太師太傅太保若然太傅者畢公為之兼世子之官故稱太傅是以文王世子云太傅在前少傅在後若孔君之義三公之號自名師

保不由兼師氏保氏

司諫中士二人史二人徒二十人注諫猶正也以道正人行音義行下孟反疏釋曰司諫在此者案其職云掌糾萬民之德勸之朋友正其行而強之道藝此官則主諫萬民亦是教之義此官徒二十人無胥者以得徒則了不假長帥故無胥也上下文有徒無胥者皆此類注釋曰鄭訓諫為正言以道正人行者案其職云正其行故鄭就而鮮之

司救中士二人史二人徒二十人注救猶禁也以禮防禁人之過者也疏釋曰案其職云掌萬民之衺惡過失而誅讓之以禮防禁而救之是其以禮防禁人之過者亦是教之類故在此

調人下士二人史二人徒十人注調猶和合也疏釋曰言調人者鄭云調猶和合也人相殺傷共其難者此調人和合之在此者會赦之後設教使之相避是教官之類故在此

媒氏下士二人史二人徒十人注媒之言謀也謀合異類使和成者今齊人名麴麩曰媒音義媒劉音梅麴起六反麩魚列反又五結反徐去檝反疏釋曰媒氏在此者集名云配儷男女取地道生息故在此也注釋曰言謀合異類使和成者異類謂別姓三十之男二十之女和合使成婚姻云今齊人名麴麩曰媒麴麩和合得成酒醴名之曰媒言此者欲見謀合異姓得名為媒之意

司市下大夫二人上士四人中士八人下士十有六人

府四人史八人胥十有二人徒百有二十人注司市市官之長疏釋曰案其職云掌市之治教政刑量度禁令以其事治教即教官之類又市以聚人猶地之容衆故在此以其市官之長經紀事大故使下大夫尊官為之也屬官及胥徒又衆也注釋曰市官謂質人已下至泉府司市與之為長也

質人中士二人下士四人府二人史四人胥二人徒二十人注質平也主平定物賈者音義賈音嫁下物賈及賈八人同疏釋曰在此者案其職云掌成市之貨賄人民牛馬鄭彼注成平也此注質平也主平定物賈者故亦與司市連

類在
此

廛人中士二人下士四人府二人史四人胥二人徒二十人注故書廛為壇杜子春讀壇為廛說云市中空地玄謂廛民居區域之稱音義廛直連反徐長戰反疏釋曰在此者案其職云掌斂市之絘布總布質布罰布廛布五種之泉入于泉府故與司市連類在此也注釋曰子春讀壇為廛不從故書於義是也又說云市中空地以解廛則於義非也故後鄭不從玄謂廛民居區域之稱者見遂人云夫一廛田百畝及載師廛里任國中之地皆是民之所居區域又其職有廛布謂貨賄停儲邸舍之稅即市屋舍名之為廛不得為市中空地

胥師二十肆則一人皆二史賈師二十肆則一人皆二史司虣十肆則一人司稽五肆則一人胥二肆則一人肆長每肆則一人注自胥師以及司稽皆司市所自辟除也胥及肆長市中給繇役者胥師領羣胥賈師定物賈司虣禁暴亂司稽察留連不時去者音義賈音古辟必亦反徐方歷反疏釋曰自胥師至司稽皆是府史之類非是命士已上其職云平其貨賄胥者有才智之稱師長也肆謂行列胥師二十肆則一人皆有二史副之助作文書賈師知物價者其職云凡國之賣價各帥其屬而嗣掌其月亦二十肆則一人亦二史副之司虣司猶主也主在市虣亂十肆則一人司稽司主也主在市稽留

之人不時去者五肆則一人胥二肆則一人者此謂市中給繇役少有才智者屬胥師肆長謂行頭每肆則一人亦是市中給繇役者注釋曰知胥師及司稽皆司市所自辟除者以其胥師越賈師等領羣胥則知胥師等竝非官賈師與胥師同二十肆則一人二史賈師非官明胥師亦非官也故知皆司市所自辟除也又知胥及肆長是給繇役者以其司稽已上是府史之類明此二者與胥徒同是給繇役者也又知胥師領羣胥者以其同名為胥二肆則一人其數衆多明有所屬故知胥為胥師所領也

泉府上士四人中士八人下士十有六人府四人史八人賈八人徒八十人注鄭司農云故書泉或作錢疏釋曰在此者案其職云掌以市之征布故與司市連類在此注釋曰泉與錢今古異名故後鄭引之得通一義

司門下大夫二人上士四人中士八人下士十有六人府二人史四人胥四人徒四十人每門下士二人府一人史二人徒四人注司門若今城門校尉主王城十二門音義校胡孝反疏釋曰司門在此者案其職云正其貨賄相連故亦在此注釋曰案經有每門下士二人據在門開閉者此司門鄭云若今城門校尉則是都司總監十二門官故舉漢法況之知王城有十二門者案匠人云營國九里旁三門四面各三門是有十二門鄭注云十二門以通十二子十二子則十二辰也

司關上士二人中士四人府二人史四人胥八人徒八

十人每關下士二人府一人史二人徒四人注關界上之門疏釋曰在此者案其職云掌國貨之節以聯門市故與司市連類在此此司關亦是總檢校十二關所司在國内下云每關下士二人者自在關門開閉注釋曰王畿千里王城在中面有五百里界首面置三關則亦十二關故云關界上門也

掌節上士二人中士四人府二人史四人胥二人徒二十人注節猶信也行者所執之信疏釋曰案其職云掌守邦節辨其用在此者以其節連於門市故亦連類在此注釋曰案其職云邦國之使節山國虎節凡節者皆行道所用無節者不達有節乃得行故云行者所執之信

遂人中大夫二人遂師下大夫四人上士八人中士十有六人旅下士三十有二人府四人史十有二人胥十有二人徒百有二十人注遂人主六遂若司徒之於六鄉也六遂之地自遠郊以達於畿中有公邑家邑小都大都焉鄭司農云遂謂王國百里外疏釋曰遂人主六遂如司徒主六鄉但官校卑一等司徒六命鄉一人小司徒中大夫二人鄉師下大夫四人此遂人中大夫二人當小司徒處遂師下大夫四人當鄉師處但無六命鄉一人以其六鄉為正六遂為副故尊卑不同以主事相似故上士已下其數與司徒同自此以下至旅師皆是地事故在此注釋曰鄭知遂人主六遂若司徒之於六鄉者既名遂

人下文承以遂大夫遂官之等似若大司徒下即有鄉大夫鄉官之等故知遂人主六遂若司徒之於六鄉也云六遂之地自遠郊以達于畿者案其職云遂人掌邦之野下文以達于畿是其義也云中有公邑家邑小都大都焉但六遂之地只在二百里内亦有公邑故載師職云公邑之田任甸地其公邑自二百里以出至五百里皆有焉家邑大夫采地在稍地三百里小都卿之采地在縣地四百里大都三公王子弟在畺地五百里故載師職云家邑任稍地小都任縣地大都任畺地遂人雖專六遂以其言掌野郊外曰野大總之言以言達于畿故知兼掌此等焉鄭司農云遂謂王國百里外者以其在二百里中故知百里外

遂大夫每遂中大夫一人縣正每縣下大夫一人鄙師每鄙上士一人酇長每酇中士一人里宰每里下士一

人鄰長五家則一人注縣鄙鄰里鄰遂之屬別也音義鄰作管反疏釋曰此遂大夫於六遂各主一遂似鄉大夫各主一鄉但遂大夫已下其官皆卑於鄉官命數皆減一等是以遂大夫每遂中大夫一人不使鄉為之差次至鄰長五家則一人者是不命之士為之其鄉内比長亦五家一人彼使下士為之注釋曰以其鄰長已上至縣正皆屬於遂大夫故言遂之屬別與上文州黨族閭比鄉之屬別相似

旅師中士四人下士八人府二人史四人胥八人徒八十人注主斂縣師所徵野之賦穀者也旅猶處也六遂之官里宰之師也正用里宰者亦斂民之稅宜督其親

民 疏 釋曰六鄉之內所有賦稅閭師徵之閭師斂之此二百里以外至五百里其地廣故縣師徵之旅師斂之徵斂別官故官屬與胥徒多也注釋曰案其職云掌聚野之鋤粟屋粟閒粟言野故知主斂縣師所徵野之賦穀者也云旅猶處也六遂之官里宰之師也者里訓為居旅者衆也衆之所處即與里義同故鄭云里宰之師也遂官之內縣鄙已下正用里宰為徵斂之官名者亦是斂民之稅宜督其親民似若六鄉之中取閭名為徵斂之官故鄭云亦謂亦閭師也

稍人下士四人史二人徒十有二人 注 主為縣師令都鄙丘甸之政也距王城三百里曰稍家邑小都大都自稍以出焉 音義 為于偽反甸繩正反又如字 疏 釋曰其官在此者其職云掌令丘乘之政

令言丘乘即三等采地也故與旅師遂人等連類在此

注釋曰云主為縣師令都鄙丘甸之政也者案其職云

若有會同師田行役之事則以縣師之法故云主為縣

師令都鄙丘甸之政也云距王城三百里曰稍者案載

師家邑任稍地在三百里内故知三百里曰稍云家邑

小都大都自稍以出焉者以其家邑在三百里小都在

四百里大都在五百里從三

百里向外故言自稍以出

委人中士二人下士四人府二人史四人徒四十人注

主斂甸稍芻薪之賦以共委積者也音義委烏僞反注同疏釋

曰案其職云掌斂野之賦斂薪芻凡疏材木材凡畜聚

之物故鄭云主斂甸稍薪芻之賦共與遺人在道以供

賓客故云以供委積者也

亦與徵斂之官連類在此

土均上士二人中士四人下士八人府二人史四人胥四人徒四十人注均猶平也主平土地之政令者也疏釋曰土均在此者案其職云掌平土地之政均地守均地事均地貢竝是徵斂土地之事故在此宜也注釋曰案其職云掌平土地以均地守故云均猶平也是主平土地之政令也

草人下士四人史二人徒十有二人注草除草疏釋曰在此者案其職云掌土化之法以物地相其宜而為之種又云凡糞種騂剛用牛之等皆是土地之事故在此宜也注釋曰案其職雖有糞種之文無殺草之事鄭云草除草者但糞種者殺草然後種之職雖不言殺草名為草人明知除草故鄭云除草也

稻人上士二人中士四人下士八人府二人史四人胥十人徒百人疏釋曰在此者案其職云掌稼下地又云澤草所生種之芒種是土地之事故在此胥徒多者以其并遣營種稻田

土訓中士二人下士四人史二人徒八人注鄭司農云訓讀為馴謂以遠方土地所生異物告道王也爾雅云訓道也玄謂能訓說土地善惡之勢音義訓如字司農音馴馴似遵反劉音訓徐餘倫反道音導疏釋曰在此者案其職云掌道地圖以詔地事亦是土地之事故在此注釋曰司農云訓讀為馴又引爾雅訓道也玄謂能訓說土地善惡之勢不從先鄭者案其職云道地圖道地慝道

自是道說不得更訓以為道故後鄭以為訓說土地善惡

誦訓中士二人下士四人史二人徒八人注能訓說四方所誦習及人所作為久時事疏釋曰在此者案其職云掌道方志以詔觀事以知地俗亦是土地之事故在此注釋曰知能訓說四方所誦習事者其職云掌道方志謂所識四方久遠之事是其能訓說四方所誦習者也云及人所作為久時事者案其職云以知地俗鄭注云博事也謂博知古事是其人所作為久時事者也

山虞每大山中士四人下士八人府二人史四人胥八人徒八十人中山下士六人史二人胥六人徒六十人

小山下士二人史一人徒二十人注虞度也度知山之大小及所生者音義度徒洛反下同疏釋曰山虞在此者案其職云掌山林之政令物為之厲而為之守禁山林亦是土地之事在此宜也注釋曰言度知山之大小者但山之大小里數雖曰無文據當時量度知其大小然後設官分職使掌之經文有中山鄭唯言大小者略言之耳云及所生者山中所出金玉錫石禽獸草木或有或無是也

林衡每大林麓下士十有二人史四人胥十有二人徒百有二十人中林麓如中山之虞小林麓如小山之虞注衡平也平林麓之大小及所生者竹木生平地曰林

山足曰麓音義麓本亦作禁音鹿　疏釋曰云大林麓下士十有二人者案上山虞中士四人下士八人相併亦十二人但山虞尊使中士為官首下士為之佐此林衡卑故下士自為官首胥徒多於山虞者以其林麓在平地盜竊林木者多故須巡行者衆以是胥徒特多也中林麓如中山之虞小林麓如小山之虞胥徒不多者以其大林麓據特大者故胥徒特多中小已下自如尋常法故如山虞自此以下至澤虞皆是地事故在地官注釋曰云衡平也平林麓之大小者經有中林麓鄭不言者亦略言也云竹木生平地曰林者對山中之林自是山虞掌此別言林衡故知竹木生平地者云山足曰麓者爾雅文山足亦有林木與山虞別官

川衡每大川下士十有二人史四人胥十有二人徒百

有二十人中川下士六人史二人胥六人徒六十人小川下士二人史一人徒二十人注川流水也禹貢曰九川滌源音義滌徒歷反疏釋曰川衡者平知川之遠近寬狹及物之所出官及胥徒多者以其川路長遠巡行勞役故也中川小川之等自若常法故差少注釋曰言川流水也者對澤為停水又引禹貢九川滌源者為禹治洪水已訖九州之川已滌除泉源無壅塞矣引之者證川是流水

澤虞每大澤大藪中士四人下士八人府二人史四人胥八人徒八十人中澤中藪如中川之衡小澤小藪如小川之衡注澤水所鍾也水希曰藪禹貢曰九澤既陂

爾雅有八藪音義藪素口反陂彼宜反疏釋曰虞亦度也度知澤之大小及物之所出用中士尊於川衡者以其澤之所出物衆多胥徒少者以其廵行處近故也中澤小澤已下皆如川衡者自是常法注釋曰澤水所鍾者鍾聚也謂聚水於其中更無所注入案周語靈太子晉云山土之聚澤水之鍾纂要亦云水所鍾曰澤故知澤水所鍾也云水希曰藪者希乾也案鄭詩云叔在藪火烈具舉舉藪中田獵明知無水又案爾雅藪在釋地之篇不入釋水故知水希曰藪以其藪與澤也有水無水為異故於經別立官掌之案職方澤藪曰具區之類及毛傳云藪澤皆同為一者以其有水則為澤無水則為藪元是一物故同解之引禹貢曰九澤既陂者亦謂禹治洪水既訖九州之澤既已陂障無決溢矣引爾雅有八藪者禹貢九澤通畿内一州則有九爾雅云八藪除畿内一州而言引此二文者證藪澤有異案爾雅釋有十者以其周秦同在雍州秦有

楊紆周有焦護一州有二故十又爾雅秦有楊陓職方冀州有楊紆蓋異所而同名也

迹人中士四人下士八人史二人徒四十人注迹之言跡知禽獸處疏注釋曰案其職云掌邦田之政亦是地事故在此

卝人中士二人下士四人府二人史二人胥四人徒四十人注卝之言礦也金玉未成器曰礦音義卝徐音礦虢猛反劉侯猛反礦疏注釋曰經所云卝是總角之卝字此官取金玉於卝字無所用故轉從石邊廣以其金玉出於石左形右聲從礦字也云金玉未成器曰礦以其此官不造器物直取金錫玉石以供冬官百工故言金玉未成器曰礦金玉之等出於地故在此也

角人下士二人府一人徒八人疏釋曰案其職云掌以時徵齒角凡骨物於山澤之農以其是徵斂之官故亦在此

羽人下士二人府一人徒八人疏釋曰案其職云掌以時徵羽翮之政于山澤之農亦是徵斂之官故在此

掌葛下士二人府一人史一人胥二人徒二十人疏釋曰案其職云掌以時徵絺綌之材于山農亦是徵斂之事故在此

掌染草下士二人府一人史二人徒八人注染草藍蒨象斗之屬音義蒨千見反象本或作橡音同疏注釋曰案其職云掌以春秋斂染草之物

亦徵斂之官故在此藍以染青蒨以染赤象斗染黑案其職注云染草茅蒐橐蘆豕首紫茢之屬二注不同者染草既多言不可盡故互見畧言耳

掌炭下士二人史二人徒二十人疏釋曰案其職掌灰物炭物之徵令以時入之以其徵斂之官故亦在此

掌荼下士二人府一人史一人徒二十人注荼茅莠音義荼音徒徐音餘莠劉音酉毛詩注作秀疏注釋曰案其職云掌以時聚荼以共喪事徵野疏材以其徵斂之官故亦在此

掌蜃下士二人府一人史一人徒八人注蜃大蛤月令

孟冬雉入大水為蜃音義蜃上忍反蛤古答反疏注釋曰案其職云掌斂互物蜃物以共闉壙之蜃亦徵斂之官故在此言蜃大蛤者對雀入大水化為蛤者為小蛤引月令雉入大水為蜃者案國語大水淮也

囿人中士四人下士八人府二人胥八人徒八十人注囿今之苑音義囿音又疏釋曰案其職云掌囿斿之獸禁囿是地之用故在此注釋曰此據漢法以況古古謂之囿漢家謂之苑

場人每場下士二人府一人史一人徒二十人注場築地為墠季秋除圃中為之詩云九月築場圃十月納禾

稼音義塈音善圃音補又音布疏釋曰言每場者以其九穀別場故言每以殊之場亦地之用故在此注釋曰除地曰墠築堅始得為場故云場築地為墠也云季秋除圃中為之者以其春夏為圃以種菜蔬至季秋始為場引詩曰九月築場圃十月納禾稼者此七月詩引之證圃中為場之意

廩人下大夫二人上士四人中士八人下士十有六人府八人史十有六人胥三十人徒三百人注藏米曰廩廩人舍人倉人司祿官之長音義廩力甚反倉也盛音成疏釋曰此官使下大夫為官首徒三百人又多者以其米廩事重出納又多故也故其職云掌九穀之數以其米穀地之所長成故在此注釋曰藏米曰廩者對下倉人藏穀曰倉云廩人舍人倉人司祿官之長者以其舍人已下同掌

米穀之事皆以士為之故廩人下大夫與之為長

舍人上士二人中士四人府二人史四人胥四人徒四十人注舍猶宮也主平宮中用穀者也疏釋曰在此者案其職云掌平宮中之政分其財守以法掌其出入謂平宮中米穀多少故與廩人倉人連類在此注釋曰鄭訓舍為宮者案其職云掌平宮中之政故就職內主平宮中用穀解之

倉人中士四人下士八人府二人史四人胥四人徒四十人疏釋曰倉人在此者案其職云掌粟入之藏如廩人米粟地之所成故也

司祿中士四人下士八人府二人史四人徒四十人注

主班祿疏 注釋曰在此者其職既闕未知所掌云何但班祿者用粟與之司祿職次倉人明是班多少之官故鄭云主班祿故與倉人連類在此

司稼下士八人史四人徒四十人 注種穀曰稼如嫁女以有所生疏 注釋曰云種穀曰稼者對收斂曰穡也在此者其職云巡野觀稼出斂法亦是徵斂地事故連類在此

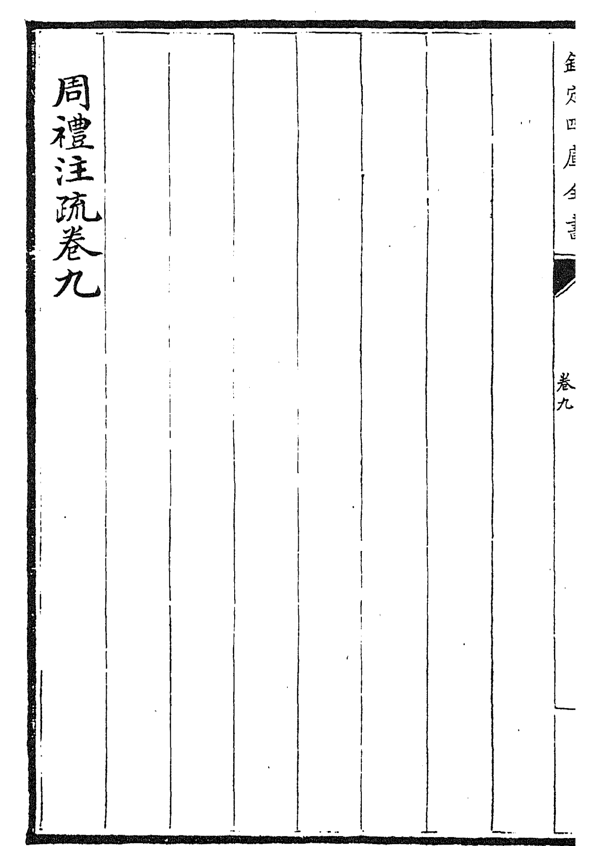
舂人奄二人女舂抌二人奚五人 注女舂抌女奴能舂與抌者抌抒臼也詩云或舂或抌 音義 奄於檢反劉於驗反抌音由又音揄或羊笑反抒時女反 疏 釋曰有奄者以其與女奴同處故也在此者與倉人廩人饎人連事故亦連類

在此其職云掌祭祀賓客牢禮之米所共多矣而舂人少者蓋舉其能者亦應兼有別奚於其中矣注釋曰引詩或舂或抗者彼生民詩引之者證舂抗之事也

饎人奄二人女饎八人奚四十人注鄭司農云饎人主炊官也特牲饋食禮曰主婦視饎爨故書饎作𩜁音義饎尺志反注𩜁同爨七亂反　疏釋曰在此者其職云凡祭祀共盛共王及后之六食凡賓客共其簠簋不在天官而在此者以其因舂人又因地道之成故在此

稾人奄八人女稾每奄二人奚五人注鄭司農云稾讀為犒師之犒主冗食者故謂之犒音義稾注音犒同苦報反冗如勇反

疏釋曰案其職云掌共外内朝冗食者之食所共處多故有奄八人又女稾每奄二人奚五人也注釋曰案左氏春秋僖三十三年秦人將襲鄭鄭商人弦高將市於周遇之以乘韋先牛十二頭犒秦師遂詐之云鄭使我犒勞軍師引之者以在朝之人不得歸家亦枯槁以須犒勞之故名其官為槁人亦同廪人連類在此



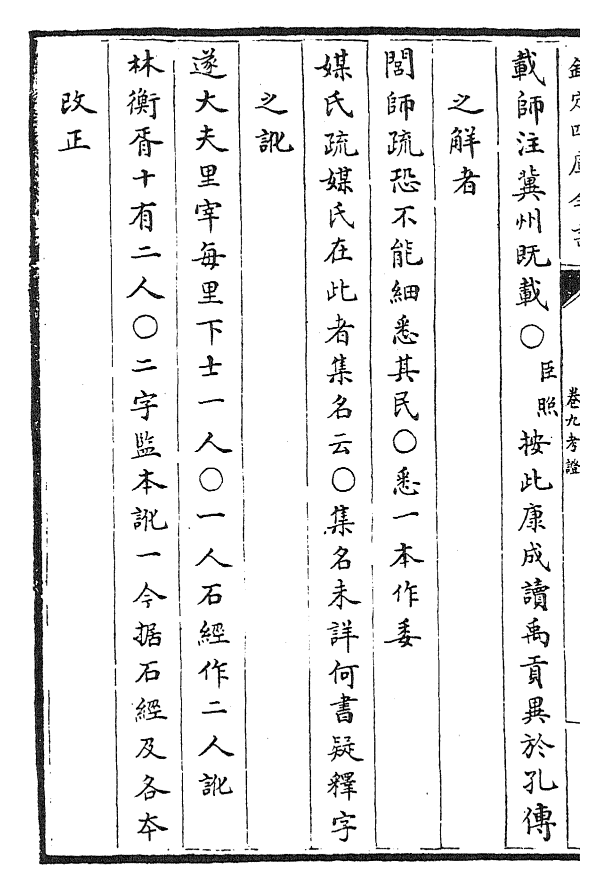
周禮注疏卷九

周禮注疏卷九考證

乃立地官司徒疏其實五中雖不含十二十二亦含有五○監本脫十二兩字詳繹文義則虞有五教周司徒職有十二當疊用之乃明

鄉老注司勳職曰掌六鄉之賞地○掌監本訛作賞今據原文改正

牛人注九十其犢○釋文淳作犢亦可為司裘注中章字之證



載師注冀州既載○臣照按此康成讀禹貢異於孔傳之解者

閭師疏恐不能細悉其民○悉一本作委

媒氏疏媒氏在此者集名云○集名未詳何書疑釋字之訛

遂大夫里宰每里下士一人○一人石經作二人訛

林衡胥十有二人○二字監本訛一今据石經及各本改正

澤虞疏案周語靈太子晉云○周語靈太子監本訛作

周語虞太子今据下文是周靈王太子晉之言改正

倉人疏倉人在此者○監本脫在此者三字

周禮注疏卷九考證

謹案卷八第一頁後二行疏宮卿刋本宮訛官據

春官世婦職文改

第五頁前七行疏两字俱得刋本字訛宇今改

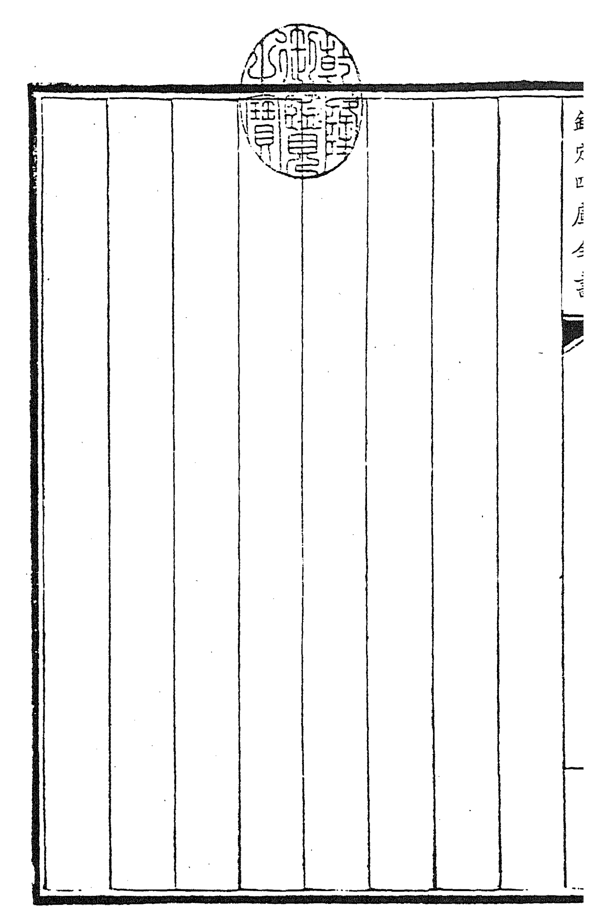
考證第一頁後八行始湛研之刋本湛訛堪今改

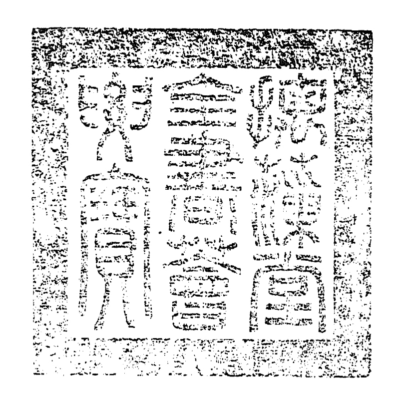
卷九第六頁後四行疏禹治洪水刋本水訛木今

改

第十二頁前七行疏凡國之賣價刋本價訛價據

賈師職改


欽定四庫全書



覆校官編修臣劉種之
校對官檢討臣季學錦
謄録監生臣牛繼祖